

**CCR-VIA - COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE****Giudizio n° 3337 del 04/02/2021****Prot. n° 2020/458357 del 24/12/2020****Ditta Proponente:** CIVETA**Oggetto:** Relazione – istanza ottemperanza Giudizio CCR-VIA 3244/2020 – Consorzio C.I.V.E.T.A.**Comune di Intervento:** Cupello**Tipo procedimento:** Istanza di ottemperanza – Giudizio n. 3244/2020**Presenti** (in seconda convocazione)**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente** arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** ing. Domenico Longhi**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** ASSENTE**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio** dott. Luigi Lo Giudice (delegato)**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** dott. Gabriele Costantini (delegato)**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** ing. Eligio Di Marzio (delegato)**Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila** dott. Sabatino Belmaggio**Dirigente Servizio Opere Marittime** ing. Fabrizio Iezzi (delegato)**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio****Chieti** ASSENTE**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** dott. Luciano del Sordo (delegato)**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** dott. Paolo Torlontano (delegato)**Direttore dell'A.R.T.A** dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)**Esperti in materia Ambientale****Relazione Istruttoria** Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti  
Gruppo Istruttoria: ing. Andrea Santarelli

Si veda istruttoria Allegata

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla C.I.V.E.T.A. per l'intervento avente per oggetto: Relazione – istanza ottemperanza Giudizio CCR-VIA 3244/2020 – Consorzio C.I.V.E.T.A.



## **IL COMITATO CCR-VIA**

Sentita la relazione istruttoria, relativa alla verifica di ottemperanza di cui ai punti 1.f) e 3) del Giudizio n. 3190 del 11/06/2020;

Vista la nota della Ditta PR.U. N. 0000918 del 03/02/2021, acquisita in atti al prot. n. 40182 del 04/02/2021, avente ad oggetto “OTTEMPERANZA GIUDIZI CCR-VIA 3190 e 3244/2020: PROGETTO DI MESSA IN SICUREZZA PERMANENTE”, che si allega al presente Giudizio;

Sentita la Ditta in audizione;

Preso atto che lo spostamento del piezometro PZ6, così come indicato nella documentazione progettuale, si rende necessario perché danneggiato a causa delle lavorazioni sul cantiere in capo alla Ladurner srl;

## **ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO**

### **FAVOREVOLE**

Con riferimento alla nota del C.I.V.E.T.A. richiamata in premessa, il CCR-VIA evidenzia e ribadisce che il progetto di MISP deve essere aggiornato con il nuovo crono programma di completamento, con la nuova rete piezometrica e le modifiche al piano di monitoraggio, con le modifiche al pacchetto di chiusura e con quant'altro prescritto dal Giudizio n. 3190 del 11/06/2020 e che deve essere inviato al Comune e agli Enti previsti dalla Parte IV del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii..

*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e s.m.i. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.*

*Arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)*

**FIRMATO DIGITALMENTE**

*ing. Domenico Longhi*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*dott. Luigi Lo Giudice (delegato)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*dott. Gabriele Costantini (delegato)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*dott. Sabatino Belmaggio*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*ing. Fabrizio Iezzi (delegato)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)*

**FIRMATO ELETTRONICAMENTE**

*La Segretaria Verbalizzante*

*dott.ssa Paola Pasta (segretaria verbalizzante)*





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**  
**Progetto**

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020

## Oggetto

<b>Titolo dell'intervento:</b>	<b>Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020</b>
<b>Descrizione del progetto:</b>	Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020
<b>Azienda Proponente:</b>	<b>Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A.</b>
<b>Procedimento:</b>	<b>Verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.</b>

## Localizzazione del progetto

Comune:	Cupello
Provincia:	Chieti
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Località:	C.da Valle Cena
Numero foglio catastale:	8 - 13
Particella catastale:	92, 113, 114, 116, 169, 250, 252, 4076, 4079, 4080, 4081, 4084 - 82, 1804084

## Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Analisi della documentazione trasmessa

## Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Ing. Andrea Santarelli



**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

**Progetto**

Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020

## ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	De Vincentiis Valerio
Telefono	0873317770
e-mail	<a href="mailto:commissario@civeta.it">commissario@civeta.it</a>
PEC	<a href="mailto:amministrazione@pec.civeta.it">amministrazione@pec.civeta.it</a>

### Estensore dello studio

Cognome e nome	Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A.
Albo Professionale e num. iscrizione	Sammartino Luigi
Albo Professionale e num. iscrizione	Ingegneri di Chieti, n. 1077
Telefono	3519599470
e-mail	<a href="mailto:l.sammartino@civeta.it">l.sammartino@civeta.it</a>
PEC	<a href="mailto:luigi.sammartino@ingpec.eu">luigi.sammartino@ingpec.eu</a>

### Avvio della procedura

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 458357/20 del 24/12/2020
------------------------------	-----------------------------------

### Iter Amministrativo

Oneri istruttori versati	50,00 €
--------------------------	---------

### Elenco Elaborati

Pubblicati sul sito - Sezione "Home"
RELAZIONE ILLUSTRATIVA BIMESTRALE COLLAUDO ACUSTICO POST OPERAM



Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020

## PREMESSA

Nella seduta del 11/06/2020, con Giudizio n. 3190, il Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale ha espresso parere “favorevole all’esclusione dalla procedura di VIA” al “Progetto di rimodellamento del profilo di chiusura finale della discarica n°1 di servizio al polo tecnologico complesso del Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. sito in c.da Valle Cena a Cupello (CH)”, proposto dal Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A.

Il CCR-VIA ha inteso imporre, nel proprio parere, le seguenti condizioni:

1. Per escludere impatti sulle acque sotterranee dovuti alla mancata chiusura della discarica, fatte salve ulteriori valutazioni del Comune nell’ambito del procedimento del Titolo V alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06, si prescrive quanto segue:
  - a. rilevamento freaticometrico in continuo e emungimento di tutti i piezometri del sito tramite sistemi fissi automatici, al fine di ridurre al minimo il quantitativo di acqua nei piezometri, con stoccaggio delle acque estratte e successivo smaltimento come rifiuto in impianti autorizzati;
  - b. copertura giornaliera dei rifiuti abbancati nelle celle in coltivazione con strati di argilla compattata di almeno 25 cm o telo impermeabile perfettamente integro;
  - c. copertura provvisoria delle celle completate con strati di argilla compattata di spessore di almeno 50 cm o telo impermeabile perfettamente integro;
  - d. efficace sistema di allontanamento delle acque meteoriche;
  - e. trasmissione a questo comitato di relazione illustrativa dei quantitativi delle acque emunte e smaltite e il grado di contaminazione per ogni campagna di rilevamento prima dell’inizio dell’abbancamento dei rifiuti;
  - f. successivamente effettuare il monitoraggio dei quantitativi e della qualità delle acque emunte, allo scopo di verificare che il nuovo abbancamento dei rifiuti non incida sulla qualità e quantità delle acque emunte, gli esiti del monitoraggio dovranno essere inviati al CCR-VIA.
2. In sede di autorizzazione, il proponente dovrà ripresentare:
  - a. il progetto di chiusura dell’intera vasca 1 comprensivo di planimetria e curve di livello, sezioni trasversali e longitudinali e relativi profili tenuto conto che il pacchetto di chiusura è quello stabilito dal D.Lgs. 36/2003 e deve pertanto essere realizzabile. I profili progettuali devono tener conto che i rifiuti vanno depositi in strati compattati e sistemati in modo da evitare, lungo il fronte di avanzamento, pendenze superiori al 30%;
  - b. il progetto aggiornato del sistema di regimazione delle acque meteoriche con idonee pendenze e canaline impermeabili correttamente dimensionate;
  - c. il progetto aggiornato di MISP al Comune, sulla base del presente giudizio del CCR-VIA, nell’ambito del procedimento del Titolo V alla Parte Quarta del D.Lgs. 152/06;
3. Dovrà essere eseguito il collaudo acustico post-operam, ai sensi dell’art. 4 comma 7 della L.R. 23/2007.

Il Proponente in data **14/07/2020** ha fatto istanza di **verifica di ottemperanza** alle condizioni ambientali, ai sensi dell’art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. proponendo una modalità di gestione e di controllo dei piezometri presenti in sito.

A seguito di detta istanza il CCR-VIA ha espresso **Giudizio n. 3244 del 01/10/2020**, in cui: «[...]

- Ritenuto di poter approvare quanto proposto dalla Ditta in merito alla condizione ambientale di cui al punto 1.a) del Giudizio CCR-VIA n. 3190 del 11/06/2020, e cioè l’emungimento automatico in continuo dei piezometri PZ1 (di nuova realizzazione); PZ2bis; PZ3; PZ3bis; PZ4; PZ5; PZ6; PZ7 e la misurazione del livello freaticometrico sui piezometri PZ8 e PZ2;
- Ritenuto altresì di non poter accogliere la proposta della Ditta di evitare l’emungimento in continuo del piezometro PZ4, in quanto nella documentazione inoltrata non si riscontrano sufficienti evidenze



**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

**Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**

**Progetto**

**Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020**

*di carattere idrogeologico in merito alla non connessione del sito con il torrente Cena e alla non riconducibilità dei superamenti rinvenuti nel piezometro PZ4 rispetto all'attività svolta nel polo;»*

Ha espresso il seguente giudizio: «[...]

**FAVOREVOLE ALLE OTTEMPERANZE DI CUI AL PUNTO 1, LETT. DA a), A f)  
DEL GIUDIZIO n. 3190 DEL 11/06/2020**

*In merito al p.to 2 del Giudizio n. 3190 si richiama quanto già riportato in premessa.*

*Relativamente al p.to 3 del citato Giudizio n. 3190, considerato che i lavori sono stati avviati in data 17/08/2020, ai sensi della L.R. 23/2007 il collaudo acustico post-operam, deve essere effettuato entro 90 giorni dall'inizio dell'attività, e comunque entro il 15/11/2020.»*

A seguito di detto giudizio, in data **24/12/2020**, con nota acquisita in atti al prot.n. 458357/20, il Consorzio CIVETA ha fatto **istanza di verifica di ottemperanza** alle condizioni ambientali riportate nel Giudizio CCR-VIA n. **3190** del 11/06/2020 e ribadite nel Giudizio CCR-VIA n. **3244** del 01/10/2020.

### **ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA**

Di seguito si riassumono i contenuti di quanto riportato dal proponente nella documentazione trasmessa e pubblicata nello Sportello Regionale Ambientale, alla quale si rimanda per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria.

La documentazione consiste in:

- Relazione attività di gestione acque emunte piezometri polo tecnologico consorzio C.I.V.E.T.A. relativa ai mesi di ottobre e novembre 2020;
- Collaudo acustico post-operam.

#### **Relazione attività di gestione delle acque emunte dai piezometri**

Il proponente ha trasmesso il documento denominato “**RELAZIONE ATTIVITÀ DI GESTIONE ACQUE EMUNTE PIEZOMETRI POLO TECNOLOGICO CONSORZIO C.I.V.E.T.A.**” riferito al **periodo Ottobre e Novembre 2020**.

All'interno di tale documento viene relazionato sulle **modalità realizzative del nuovo piezometro Pz1**, in sostituzione dei due precedenti, PZ1 e Pz1 bis, costruiti rispettivamente nel 2005 e nel 2013. Il proponente riporta come si sia dapprima proceduto ad eseguire una **indagine geognostica** di tipo ambientale nell'area della discarica C.I.V.E.T.A., di cui vengono riportati i risultati in allegato 2 alla relazione.

È dichiarato che, successivamente, è stato **effettuato il rilievo topografico piano altimetrico** di tutti i piezometri e degli inclinometri presenti all'interno del sito del Polo Tecnologico Complesso del Consorzio C.I.V.E.T.A. al fine di **individuare la misura dei livelli freaticometrici espressi a livello del mare** relativamente a Pz2 e Pz8 (allegato 3 alla relazione).

Nella figura seguente viene riportata la configurazione attuale dei piezometri che insistono sul sito.



Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020



Vengono poi riportati i risultati dei **rapporti di prova bimestrali** sui piezometri nell'anno **2020**, dai quali si evincono i seguenti superamenti:

- **Pz1** Azoto Nitroso, Solfati, Manganese (Agosto 2020);
- **Pz1bis** Solfati (Aprile 2020); Solfati, Manganese (Giugno 2020); Solfati (Agosto 2020);
- **Pz2** Azoto Nitroso, Solfati, Manganese (Febbraio 2020); Azoto Nitroso, Solfati (Aprile 2020); Azoto Nitroso, Solfati (Ottobre 2020);
- **Pz3** Solfati (Agosto 2020); Solfati (Ottobre 2020);
- **Pz3bis** Azoto Nitroso, Solfati (Agosto 2020); Solfati (Ottobre 2020);
- **Pz4** Solfati (Ottobre 2020);
- **Pz5** Solfati (Agosto 2020); Solfati (Ottobre 2020);
- **Pz6** Solfati (Agosto 2020); Solfati (Ottobre 2020).

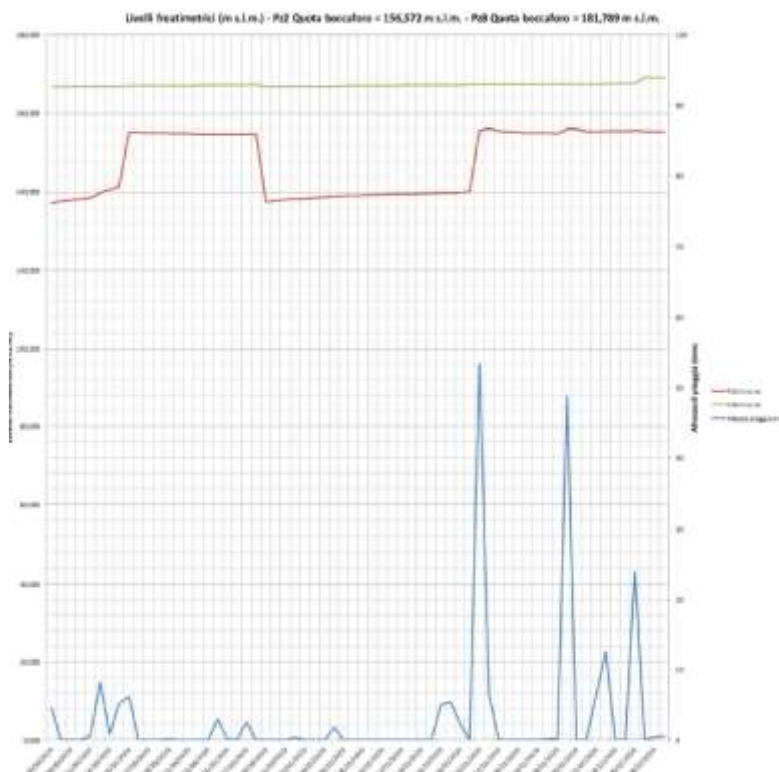
Viene dichiarato che le **campagne di indagine** dei mesi di **agosto** e **ottobre** sono state eseguite **successivamente alla data del 17/08/2020** (avvio dei lavori di abbancamento e copertura rifiuti nella Discarica N. 1 di cui alla nuova Autorizzazione di Variante Sostanziale Determinazione n. DPC026/137 del 29/07/2020) in ottemperanza, per la parte inerente la qualità delle acque sotterranee, alla **condizione 1.f)** del **Giudizio CCR – VIA n° 3190** del 11/06/2020 “*successivamente effettuare il monitoraggio dei quantitativi e della qualità delle acque emunte, allo scopo di verificare che il nuovo abbancamento dei rifiuti non incida sulla qualità e quantità delle acque emunte, gli esiti del monitoraggio dovranno essere inviati al CCR- VIA*”.

Viene evidenziato come **non vi sia alcun nuovo parametro che ha fatto registrare il superamento delle CSC rispetto alle precedenti campagne di indagine anni 2018 e 2019**, già trasmesse.

Inoltre è riportato che il Consorzio C.I.V.E.T.A. ha provveduto ad implementare il sistema di rilevamento freatimetrico in continuo sui piezometri Pz2 e Pz8 e il sistema di emungimento automatico in continuo dei piezometri Pz1 (sostitutivo dei piezometri esistenti Pz1 e Pz1bis), Pz2bis, Pz3, Pz3bis, Pz4, Pz5, Pz6, Pz7.

Viene dichiarato che **i dati in continuo del livello freatimetrico per Pz2 e Pz8 sono stati correlati ai dati delle precipitazioni** giornaliere registrati dalla centralina meteo presente nel sito.

Nel commentare tali dati, riferiti al **periodo dal 07/10/2020 al 09/12/2020**, e riportati di seguito, il tecnico dichiara che i grafici sovrapposti evidenziano l'**influenza delle precipitazioni sui livelli di acqua sotterranea** nei piezometri, in particolare per Pz2.



Il tecnico evidenzia che il piezometro **PZ6** risulta **ubicato sul cumulo di terreno argilloso** presente nel sito di **cantiere** ove sorgerà l'impianto di digestione anaerobica della società Ladurner srl e che tale cumulo risulta **oggetto di movimentazione di terreno** e di transito di mezzi meccanici che, nel corso del mese di ottobre, hanno determinato la rottura di una tubazione di adduzione dell'acqua potabile che ha interessato il piezometro in questione. Inoltre, il piezometro è stato prolungato nel momento in cui è stato eseguito l'abbancamento del terreno argilloso. Tutto ciò premesso, il tecnico **propone di realizzare un nuovo piezometro in area attigua** a quello esistente come è stato fatto per il Pz1, **al di fuori dell'area di movimentazione del terreno**, come riportato nella figura seguente.



Viene poi riportato la Tabella con le **quantità delle acque emunte** e avviate a smaltimento dai piezometri Pz1, Pz2bis, Pz3, Pz3bis, Pz4, Pz5, Pz7 nel periodo dal 08 ottobre al 09 dicembre 2020.

Piezometri	Pz 1	Pz 2 - bis	Pz 3	Pz 3 - bis	Pz 4	Pz 5	Pz 7	Totale smaltimento - mc
Totale mc	0,0356	0,00581	0,808	0,0501	16,593	1,5362	0,0511	19,07981





Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020

Il tecnico allega inoltre alla relazione (allegato 5) le analisi per l'anno 2020 per l'avvio a smaltimento come rifiuto speciale non pericoloso CER 16 10 02 delle:

- Acque di I° Pioggia (febbraio, giugno, ottobre);
- Acque sotterranee emunte dai piezometri Pz1 e Pz1bis (gennaio);
- Acque sotterranee emunte dai piezometri Pz5 e Pz6 (agosto);
- Acque sotterranee emunte dal piezometro Pz4 (ottobre).

Allega, altresì, i FIR riferiti all'anno 2020 che attestano lo smaltimento delle Acque di Prima Pioggia e delle Acque emunte dai piezometri (allegato 6).

### Collaudo acustico post-operam

Il collaudo acustico post operam, datato **Novembre 2020**, è stato redatto dal tecnico competente in acustica Cilli Alessandro (determina dirigenziale N° DF2/131 del 04/11/2002 della Direzione Turismo, Ambiente, Energia della Regione Abruzzo), iscritto nell'elenco nazionale dei Tecnici Competenti in Acustica ENTECA con il n° 1190.

Il tecnico individua, su indicazione della committenza, le **sorgenti specifiche di rumore mobili e fisse** durante il periodo diurno in cui si è svolta l'indagine nella seguente tabella

ID SORGENTE	DENOMINAZIONE	TEMPO DI FUNZIONAMENTO DIURNO (06:00 – 22:00)
S1 mobile	COPERTURA DISCARICA mediante l'ausilio di: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ruspa cingolata CAT (modello D6K2)</li><li>▪ escavatore cingolato CAT (modello 315F L)</li><li>▪ n°2 autocarri con cassone ribaltabile (trasporto argilla copertura)</li></ul>	6 h
S2 mobile	SCARICO BALLE mediante l'ausilio di: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ruspa cingolata CAT (modello D6K2)</li><li>▪ escavatore cingolato CAT (modello 315F L)</li><li>▪ autocarro matrice scarrabile (trasporto balle)</li><li>▪ autocarro con cassone ribaltabile (trasporto FOS)</li></ul>	6 h
S3 fissa	IMPIANTO TMB: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ trituratore,</li><li>▪ vaglio rotante,</li><li>▪ nastri trasportatori</li><li>▪ pressa</li><li>▪ sovralli</li><li>▪ insufflazione aie</li><li>▪ scrubber e biofiltri</li></ul>	8 h (insufflazione aie, scrubber e biofiltri 16h)
S3 mobile	PRESSO IMPIANTO TMB <ul style="list-style-type: none"><li>▪ pala 1</li><li>▪ pala 2</li><li>▪ pala 3</li><li>▪ autoarticolati per prelievo scarti da avviare a discariche esterne o in discarica 3</li><li>▪ autoarticolato prelievo percolato</li><li>▪ autocompattatori/autocarri (complessivamente in ingresso sono circa 40/giorno)</li></ul>	8 h
S4 fissa	PIATTAFORMA ECOLOGICA: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ pressa</li><li>▪ nastro di cernita</li></ul>	8 h
S4 mobile	PRESSO PIATTAFORMA ECOLOGICA <ul style="list-style-type: none"><li>▪ carrello elevatore</li><li>▪ autocompattatori dei comuni che scaricano imballaggi (circa 10/giorno)</li></ul>	8 h

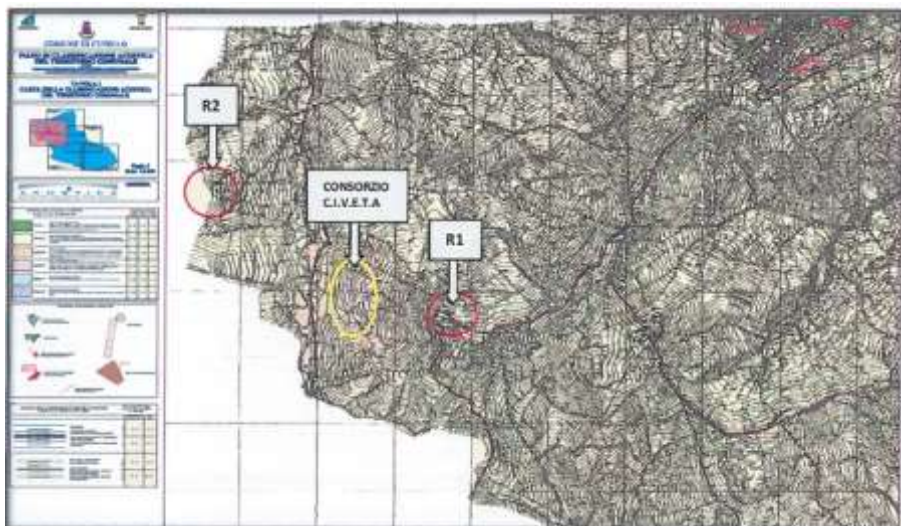
Come dichiarato dal tecnico, l'area polo tecnologico complesso del Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. è sita in Contrada Valle Cena nel Comune di Cupello (CH) e confina ovunque con aree di tipo agricolo ma sono presenti sporadici recettori abitativi (alcune abitazioni rurali sparse) nelle vicinanze.

I **recettori** potenzialmente più disturbati sono stati individuati in **un edificio** posto a circa **500 m Est** ed un **gruppo di edifici** posti a circa **1000 m Ovest** dell'area.

Viene dichiarato che il Comune di Cupello è provvisto di Piano di Zonizzazione Acustica, approvato con Delibera Consiglio Comunale n.79 del 30/06/2011, che classifica le aree occupate dall'area polo tecnologico complesso, con i relativi punti d'indagine **P1-P2-P3-P4, in CLASSE IV** (aree di intensa attività umana), **R1 in CLASSE III** (aree di tipo misto) ed il recettore **R2 in CLASSE II** (aree prevalentemente residenziali).



Il tecnico precisa che per i recettori R2 posti a Ovest, ricadenti al confine Cupello/Furci, causa indisponibilità del piano di classificazione acustica del Comune di Furci sul relativo sito, si è supposta una coerenza tra i piani dei comuni citati e dunque, per tutti i recettori del caso, è stata considerata una classe acustica II, come da piano di classificazione acustica di Cupello.



Per la valutazione dell'impatto acustico esterno sono state indagate **sei postazioni di misura ritenute più rappresentative** ai fini dell'indagine. Vengono indicati con la lettera P (perimetrali) i punti d'indagine eseguiti al confine limite di proprietà dell'impianto, mentre con la lettera R (recettori) i punti d'indagine in prossimità di abitazioni.



Si sono effettuate misure di rumore ambientale immesso nei seguenti intervalli temporali:

- dalle ore 09:24 del 03/11/2020 alle ore 11:59 del 03/11/2020 (To1)
- dalle ore 12:02 del 03/11/2020 alle ore 14:14 del 03/11/2020 (To2)

I valori finali dei **livelli continui equivalenti di pressione sonora** ponderati nelle varie postazioni (rumore ambientale immesso e residuo Lc) misurati dal tecnico risultano essere i seguenti.



Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. - Istanza per l'avvio della procedura di verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali contenute nel Giudizio CCR-VIA n° 3244 del 01/10/2020

Postazione	Valore $L_{Aeq,TM}$ misurato ( $L_A$ ) impresso [dBA]	<sup>1</sup> Valore $L_{Aeq,TR}$ calcolato, arrotondato e corretto ( $L_c$ ) impresso [dBA]	Valore limite assoluto d'immissione da rispettare DPCM 14-11-97 Tab.C
P1	58,4 in To1	<sup>1</sup> 55,5 + 3 $K_i$ = 58,5	Classe IV aree ad intensa attività umana 65 [dBA]
	41,8 in To2		
P2	60,2 in To1	<sup>1</sup> 57,0 + 3 $K_i$ = 60,0	Classe IV aree ad intensa attività umana 65 [dBA]
	49,6 in To2		
P3	<sup>2</sup> 43,2 in To1	<sup>1</sup> 42,0	Classe IV aree ad intensa attività umana 65 [dBA]
	<sup>2</sup> 40,7 in To2		
P4	<sup>2</sup> 50,7 in To1	<sup>1</sup> 49,5	Classe IV aree ad intensa attività umana 65 [dBA]
	<sup>2</sup> 48,2 in To2		
R1	<sup>3</sup> 41,0 in To1	<sup>1</sup> 39,0	Classe III aree di tipo misto 60 [dBA]
	<sup>3</sup> 34,6 in To2		
R2	<sup>4</sup> 38,9 in To1	<sup>1</sup> 39,5	Classe II aree prevalentemente residenziali 55 [dBA]
	<sup>4</sup> 40,0 in To2		

Presso le postazioni **P1** e **P2** il tecnico ha riscontrato la **presenza di componenti impulsive** attribuibili all'attività oggetto d'indagine e pertanto i rispettivi valori  $L_{Aeq,TR}$  sono stati **incrementati di 3 dBA**.

Di seguito il confronto riportato dal tecnico tra le misurazione effettuate ed i limiti attribuiti ai recettori.

Postazione	Valore $L_{Aeq,TR}$ calcolato, arrotondato e corretto ( $L_c$ ) impresso diurno [dBA]	Valore limite assoluto d'immissione diurno D.P.C.M. 14/11/ 1997 Tabella C	Valore limite assoluto di emissione diurno D.P.C.M. 14/11/ 1997 Tabella B
P1	58,5	65 [dBA]	60 [dBA]
P2	60,0	65 [dBA]	60 [dBA]
P3	42,0	65 [dBA]	60 [dBA]
P4	49,5	65 [dBA]	60 [dBA]
R1	39,0	60 [dBA]	55 [dBA]
R2	39,5	55 [dBA]	50 [dBA]

Il tecnico dichiara infine che i **livelli di rumore ambientale** misurati in corrispondenza dei recettori abitativi **R1-R2** sono risultati **inferiori a 50 dBA** per cui è stata considerata la **non applicabilità del criterio differenziale**.

#### Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Ing. Andrea Santarelli



**AL DIRIGENTE  
SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI**  
[dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it)

**OGGETTO: RICHIESTA DI PARTECIPAZIONE ALLA SEDUTA DEL CCR-VIA**

Il sottoscritto Ing. Luigi Sammartino, nato a [REDACTED] [REDACTED] identificato mediante documento di riconoscimento, Patente di Guida [REDACTED] in qualità di direttore tecnico del Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A., chiede di poter partecipare, tramite l'invio della presente comunicazione, alla seduta del CCR-VIA che si terrà il giorno 04/02/2021 relativa alla discussione del procedimento di ottemperanza inerente il **"GIUDIZIO CCR-VIA n°3244/2020"** in capo al soggetto proponente Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. con sede in c.da Valle Cena a Cupello (Ch).

Indirizzo mail: [REDACTED]

Numero telefonico: [REDACTED]

Si allega:

- Documento di riconoscimento (patente)

Distinti saluti

Il Direttore Tecnico  
(Ing. Luigi Sammartino)