



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3668 del 26/05/2022

Prot. n° 22/065787 del 21/02/2022

Ditta Proponente: Agros sas di Vallese Valentina & C.

Oggetto: Modifica impianto di recupero rifiuti non pericolosi

Comuni di Intervento: Pineto

Tipo procedimento: Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. e Verifica di Ottemperanza ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) ing. Domenico Longhi (Presidente delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Antonello Colantoni (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara dott. Fabio Pizzica (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

Dirigente Servizio Opere Marittime ASSENTE

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Teramo dott. Rinaldo Mauro Di Matteo (delegato)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Giuseppe Bucciarelli

Direttore dell'A.R.T.A dott.ssa Giovanna Mancinelli (delegata)

Esperti in materia Ambientale

Relazione Istruttoria

Titolare Istruttoria:

ing. Erika Galeotti

Gruppo Istruttoria:

ing. Andrea Santarelli





GIUNTA REGIONALE

Preso atto della documentazione presentata dalla Ditta Agros sas di Vallese Valentina & C. in merito all'intervento "Modifica impianto di recupero rifiuti non pericolosi" acquisita al prot. n. 065787 del 21 febbraio 2022;

IL COMITATO CCR-VIA

CON RIFERIMENTO AL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA

(ex art. 19 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.)

Sentita in audizione per la ditta la dott.ssa Flavia Fede di cui alla richiesta di audizione acquisita al prot. n. 206162 del 26 maggio 2022 che ha dichiarato l'intenzione della Ditta di procedere ad una richiesta di archiviazione;

Vista la richiesta di archiviazione della procedura di verifica di assoggettabilità trasmessa dalla Ditta con la nota acquisita al prot. n. 206527 del 26 maggio 2022, allegata al presente giudizio;

CON RIFERIMENTO AL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI OTTEMPERANZA

(ex art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.)

Sentita la relazione istruttoria allegata al presente giudizio;

Richiamate le prescrizioni di cui al Giudizio del CCR-VIA n. 2307 del 29/10/2013: "[...]

- *deve essere prevista la raccolta e il trattamento di tutte le acque meteoriche che vengono in contatto con i rifiuti.*
- *Sulla base del modello geologico e idrogeologico ricostruito si ritiene necessario effettuare indagini ambientali sito specifiche: in particolare dovranno essere realizzati sondaggi geognostici da allestire a piezometri nel caso di intercettazione della falda prevedendo un piano di monitoraggio da concordare con Arta sede centrale.*
- *Assicurare, tramite rilievi fonometrici post operam e nel caso predisponendo adeguate opere di bonifica acustica, il rispetto dei valori limite assoluti e differenziali presso i recettori prossimi in particolare quelli a carattere abitativo.*

Tale documentazione deve essere inviata per le opportune verifiche all'Arta";

Considerato che:

- nella documentazione il proponente cita la realizzazione dell'impianto di trattamento delle acque di prima pioggia, mentre il Giudizio n. 2307 prescriveva di trattare tutte le acque meteoriche che vengono a contatto con i rifiuti;
- dalla documentazione non si evince se il piano di monitoraggio e controllo trasmesso, datato 2014 e riferito agli aspetti geologici e idrogeologici, sia stato attuato da parte della ditta, in quanto non ne sono riportati gli esiti;





GIUNTA REGIONALE

- non risulta agli atti che lo stesso piano di monitoraggio e controllo sia stato concordato con ARTA, come prescritto nel citato Giudizio;
- con riferimento ai rilievi fonometrici post operam, datati 2015, questi si riferiscono ai limiti provvisori (articolo 6, comma 1, del DPCM 1/3/91), riferiti a “*Tutto il territorio nazionale*”, valori successivamente abbassati dal Piano di Classificazione Acustica del Comune di Pineto, approvato nel 2016, che inquadra l’area in Classe III - aree di tipo misto;
- i suddetti rilievi fonometrici evidenziano un clima acustico già prossimo ai limiti normativi ipotizzati dal tecnico nel 2015 e che inoltre le tabelle di confronto con i limiti riportano la ragione sociale della ditta Conglomerati Bituminoso Vomano S.r.l., che non corrisponde né alla ditta AGROS sas di Vallese Valentina & C., né alla ditta RICICLO S.r.l.;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

ARCHIVIAZIONE DELLA PROCEDURA DI VA

Vista l’archiviazione della procedura di verifica di assoggettabilità, si chiede alla Ditta di attivare una procedura di verifica di ottemperanza indipendente nella quale produrre la documentazione a chiarimento/integrazione di quanto sopra indicato.

Si assegnando al proponente un tempo di 30 gg dalla pubblicazione del presente giudizio sullo Sportello Regionale Ambientale.

ing. Domenico Longhi (Presidente delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Fabio Pizzica (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Rinaldo Mauro Di Matteo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Giuseppe Bucciarelli

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Giovanna Mancinelli (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

Ing. Silvia Ronconi

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica Verifica di Ottemperanza – V.O. art. 28 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
Progetto AGROS sas di Vallese Valentina & C. - IMPIANTO DI RECUPERO RIFIUTI NON PERICOLOSI

Oggetto

Oggetto dell'intervento:	IMPIANTO DI RECUPERO RIFIUTI NON PERICOLOSI
Azienda Proponente:	AGROS sas di Vallese Valentina & C.
Procedimento:	Verifica di Ottemperanza – V.O. art. 28 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Pineto
Provincia:	Teramo
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Località:	Via Maestri del lavoro, 7
Numero foglio catastale:	18
Particella catastale:	526-242-260-247

Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio n. 2307/2013

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Ing. Andrea Santarelli





**Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – V.O. art. 28 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Progetto

AGROS sas di Vallese Valentina & C. - IMPIANTO DI RECUPERO RIFIUTI NON PERICOLOSI

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Vallese Valentina
----------------	-------------------







Estensore dello studio

Nome Azienda e/o studio professionista	C.I.A.LAB Srl
Cognome e nome referente	Ing. Flavia Fede
Albo Professionale e num. iscrizione	Ingegneri, n. 1597

Iter Amministrativo

Richiesta verifica di ottemperanza	Prot.n. 74732 del 25/02/2022
Trasmissione documentazione ottemperanza	Prot.n. 98493 del 14/03/2022

Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione “Elaborati”	Publicati sul sito - Sezione “Integrazioni”
	<ul style="list-style-type: none"> PROGETTO INDAGINE MONITORAGGIO 2015 Valutazione impatto acustico RICICLO PdC n. 3421-A del 17 gennaio 2014 SCHEDA TECNICA IMPIANTO PRIMA PIOGGIA Tavola 02 Variante PdC n. 3421-A Tavola 03 Variante PdC n. 3421-A

Osservazioni e comunicazioni

Nei termini di pubblicazione (30 giorni dall'avvio della procedura) non sono pervenute osservazioni.



PREMESSA

La ditta AGROS gestisce un **impianto di recupero rifiuti inerti non pericolosi** in zona artigianale Borgo Santa Maria a Pineto (TE), rifiuti provenienti prevalentemente da attività nei cantieri edili.

Per tale attività l'azienda è in possesso dell'AUA n. 56 del 28.01.16 rilasciata dal SUAP di Pineto, a seguito di voltura della precedente (AUA prot. n. 20/2014/SUAP del 20/11/2014) in capo alla ditta RICICLO srl.

L'AUA ha scadenza 17/11/2029 e comprende i seguenti titoli:

- Autorizzazione agli scarichi (capo II titolo IV sezione II della parte III del D.Lgs. 152/2006) e ss.mm.ii.;
- Autorizzazione alle emissioni in atmosfera ex art. 269 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;
- Comunicazione in materia di rifiuti ex artt. 215 e 216 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii..

In particolare, per i rifiuti sono autorizzate le seguenti quantità:

N° Tipologia	Tipologia	CER		Attività di Recupero	Operazioni di recupero	Capacità max istantanea (t)	Quantità /anno
7.1	Rifiuti costituiti da laterizi, intonaci e conglomerati di cemento armato e non, comprese le traverse e traversoni ferroviari e i pali in calcestruzzo armato provenienti da linee ferroviarie, telematiche ed elettriche e frammenti di rivestimenti stradali,	101311	170107	7.1.3 a)	R13 - R5	100	7.000
		170101	170904				
		170103	200301				
		170102	170802				

VERIFICA DI OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI DI CUI AL GIUDIZIO N. 2307/2013

Il progetto è stato assoggettato a procedura di VA nel 2013, conclusasi con **Giudizio n. 2307 del 29/10/2013**, Favorevole all'esclusione dalla procedura V.I.A. con le seguenti prescrizioni:

“Il presente parere è relativo alle attività di recupero di cui al punto 7.1.3 a) del DM 05/02/1998 e ss. mm.ii.:

- *deve essere prevista la raccolta e il trattamento di tutte le acque meteoriche che vengono in contatto con i rifiuti.*
- *Sulla base del modello geologico e idrogeologico ricostruito si ritiene necessario effettuare indagini ambientali sito specifiche: in particolare dovranno essere realizzati sondaggi geognostici da allestire a piezometri nel caso di intercettazione della falda prevedendo un piano di monitoraggio da concordare con Arta sede centrale.*
- *Assicurare, tramite rilievi fonometrici post operam e nel caso predisponendo adeguate opere di bonifica acustica, il rispetto dei valori limite assoluti e differenziali presso i recettori prossimi in particolare quelli a carattere abitativo.*

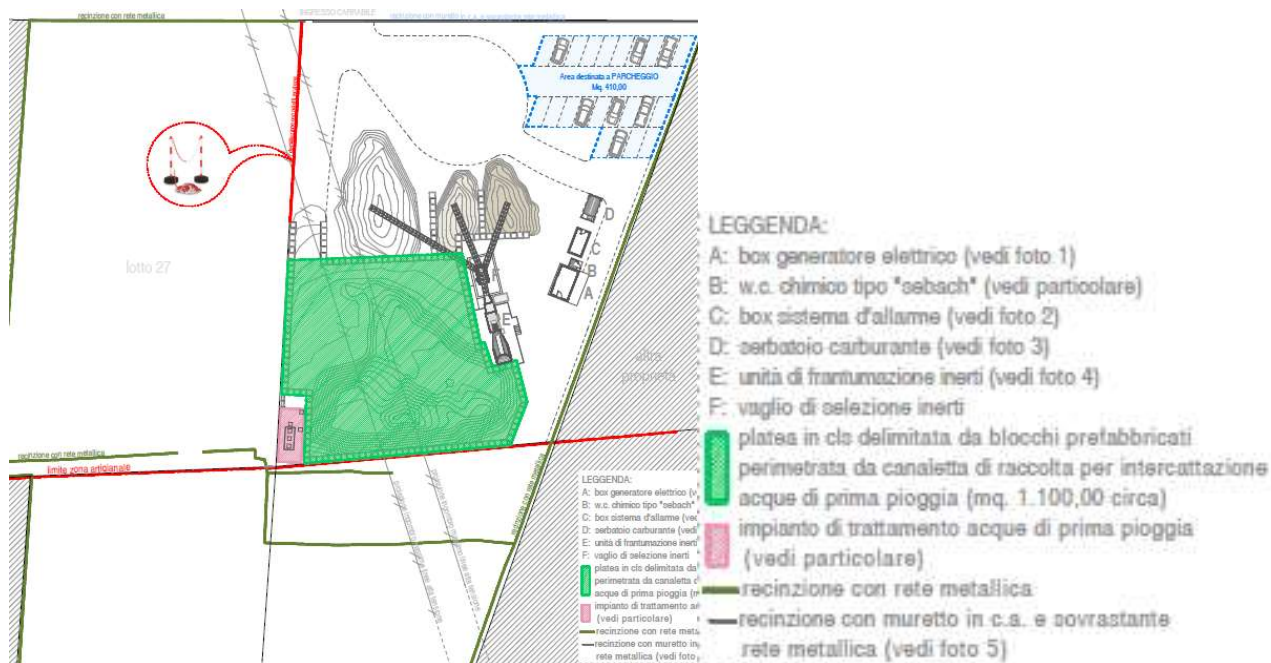
Tale documentazione deve essere inviata per le opportune verifiche all'Arta”.

Di seguito si riassume quanto relazionato dal proponente in riferimento all'ottemperanza alle prescrizioni del citato Giudizio.

Per quanto non espressamente di seguito riportato si rimanda alla documentazione pubblicata sullo Sportello Regionale Ambiente.

PRESCRIZIONE 1: deve essere prevista la raccolta e il trattamento di tutte le acque meteoriche che vengono in contatto con i rifiuti

Il tecnico dichiara che presso l'impianto sono stati **realizzati la raccolta ed il trattamento delle acque meteoriche** a contatto con i rifiuti e che tali lavori sono stati autorizzati con Permesso a Costruire n. 3421/A del 17/01/2014 (variante di permesso a costruire n. 3421 del 01/06/2011). Vengono allegati i disegni presentati, il permesso rilasciato e la scheda tecnica dell'impianto di prima pioggia installato.



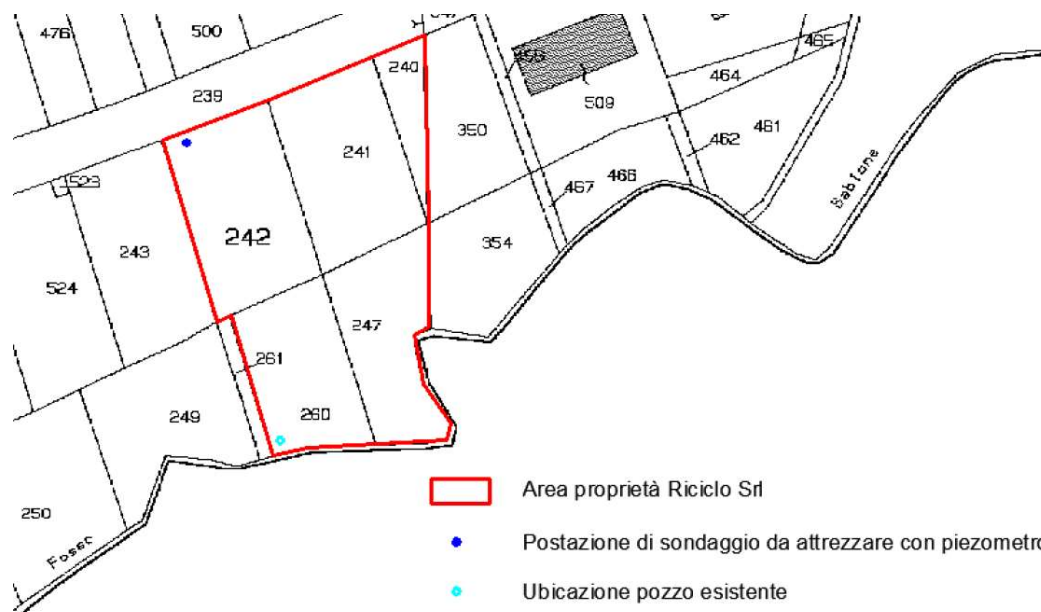
PRESCRIZIONE 2: Sulla base del modello geologico e idrogeologico ricostruito si ritiene necessario effettuare indagini ambientali sito specifiche: in particolare dovranno essere realizzati sondaggi geognostici da allestire a piezometri nel caso di intercettazione della falda prevedendo un piano di monitoraggio da concordare con Arta sede centrale

Il tecnico ha allegato il **Piano di Monitoraggio** datato maggio 2014 elaborato per le indagini ambientali a firma del geologo Andrea Marziale.

In detto documento il tecnico prevede la realizzazione di un sondaggio geognostico da realizzarsi nell'area di monte dell'impianto, attrezzato a piezometro nel caso di rinvenimento della falda acquifera.

Viene dichiarato che come secondo piezometro sarà utilizzato il pozzo presente nell'area di proprietà della ditta che si trova nella zona di valle e che si provvederà a:

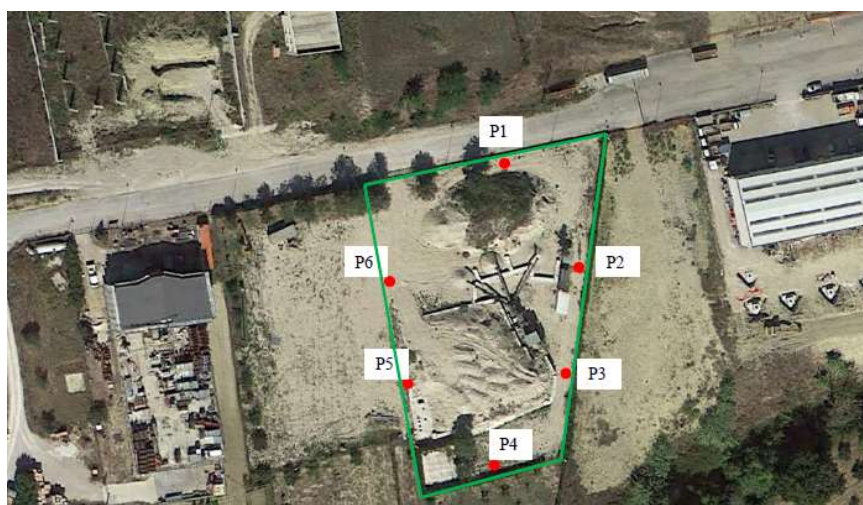
- un rilievo topografico di tutti i punti d'acqua rinvenuti (piezometro e pozzo) nell'area di proprietà e in quelle limitrofe;
- rilievo piezometrico e relativo monitoraggio al fine di ricostruire la morfologia della falda e la direzione di flusso;
- campionamento delle acque sotterranee rinvenute nell'area di proprietà ai fini della caratterizzazione, con riferimento alla Tabella 2 della Parte IV del D.lgs. 152.06.
- relazione finale sulle attività d'indagine eseguite e valutazione dei risultati.



PRESCRIZIONE 3: Assicurare, tramite rilievi fonometrici post operam e nel caso predisponendo adeguate opere di bonifica acustica, il rispetto dei valori limite assoluti e differenziali presso i recettori prossimi in particolare quelli a carattere abitativo

Alla documentazione integrativa viene allegato il documento denominato “*RELAZIONE TECNICA DELL’IMPIANTO ACUSTICO GENERATO DALL’AZIENDA RICICLO SRL*”, datato febbraio 2015 ed a firma del tecnico competente in acustica ing. Massimiliano Bachetti. In detto documento viene riportato che, in data 18 febbraio 2015, dalle ore 9,00 in poi, nel periodo diurno, sono state eseguite una serie di **misurazioni del rumore esterno** disponendo l’apparecchio di misura in postazioni rappresentative site a circa 1 metro dal perimetro dell’impianto, per un totale di 6 punti, come individuato nella planimetria seguente, effettuando le misure sia ad impianto a regime che ad impianto fermo.

Viene dichiarato che “*Poiché già in nei di misura lungo i confini aziendali si rispettano i limiti sia di emissione che di immissione non sono state eseguite altre misure presso i ricettori che comunque sono ubicati ad una certa distanza da dove sono ubicati gli impianti e le aree di lavorazione*”.



Il tecnico ha quindi affermato che **il criterio differenziale in questo caso non si applica**, in quanto l’area in questione si può considerare come esclusivamente industriale.

Di seguito i risultati delle misure eseguite.



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – V.O. art. 28 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Progetto

AGROS sas di Vallese Valentina & C. - IMPIANTO DI RECUPERO RIFIUTI NON PERICOLOSI

Misurazione dell'impatto acustico –				
EMISSIONE Conglomerati Bituminoso Vomano Srl				
Condizioni operative: impianto funzionante (misura L _{EqA}) e impianto fermo (misura L _{EqR})				
Misura	Descrizione punto di misura	L _{Eq a}	L _{Eq r}	L _{Eq}
1	Emissione sonora: Postazione P1	58,3	47,9	57,9
2	Emissione sonora: Postazione P2	67,6	47,4	67,6
3	Emissione sonora: Postazione P3	68,5	48,0	68,5
4	Emissione sonora: Postazione P4	59,5	46,5	59,3
5	Emissione sonora: Postazione P5	60,4	45,4	60,3
6	Emissione sonora: Postazione P6	67,8	44,4	67,8

Misurazione dell'impatto acustico –				
IMMISSIONE E DIFFERENZIALE Conglomerati Bituminoso Vomano Srl				
Condizioni operative: impianto funzionante (misura L _{EqA}) e impianto fermo (misura L _{EqR})				
Misura	Descrizione punto di misura	L _{Eq a}	L _{Eq r}	
1	Emissione sonora: Postazione P1	58,3	47,9	
2	Emissione sonora: Postazione P2	67,6	47,4	
3	Emissione sonora: Postazione P3	68,5	48,0	
4	Emissione sonora: Postazione P4	59,5	46,5	
5	Emissione sonora: Postazione P5	60,4	45,4	
6	Emissione sonora: Postazione P6	67,8	44,4	

Viene descritto che **il comune di Pineto non ha provveduto alla zonizzazione acustica del territorio comunale** ai sensi dell'art. 6 della legge n. 447/95 e che per tale motivo **si applicano i seguenti limiti provvisori** (articolo 6, comma 1, del DPCM 1/3/91), riferiti a "Tutto il territorio nazionale".

Zonizzazione	Limite diurno Leq (A)	Limite notturno Leq (A)
Tutto il territorio nazionale	70	60
Zona A (*)	65	55
Zona B (*)	60	50
Zona esclusivamente industriale	70	70





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – V.O. art. 28 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Progetto

AGROS sas di Vallese Valentina & C. - IMPIANTO DI RECUPERO RIFIUTI NON PERICOLOSI

Il tecnico conclude la relazione come di seguito estratto.

In virtù delle misure effettuate ed alla valutazione dei valori limite di emissione ed i valori limite assoluti di immissione generati dall'azienda RICICLO s.r.l., considerando che il Comune di Pineto non ha adottato la Classificazione Acustica del Territorio si può concludere che l'azienda rispetta i valori limite di emissione, rispetta i valori limite di immissione assoluti nel periodo diurno e in altro modo rispetta il valore limite differenziale di immissione previsti dal D.P.C.M 14/11/97.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo istruttoria:

Ing. Andrea Santarelli

Paola Pasta

Da: agros-sas@libero.it
Inviato: giovedì 26 maggio 2022 11:25
A: Serv. Valutazioni Ambientali
Oggetto: AGRSO Sas – richiesta ritiro istanza VA

In riferimento all'istanza di VA presentata dalla ditta AGROS per l'impianto di gestione rifiuti di Pineto si chiede l'archiviazione.

Cordiali saluti



AGROS S.a.s. di Vallese Valentina & C.

Sede Legale : Via Monte di Sion, 1 - 64032 ATRI -TE **P.IVA 01016780676**

Punto Vendita : Via Nazionale Adriatica Sud , 80 - 64029 SILVI - TEL. 085.9351448

Sede Operativa : Via Maestri del Lavoro nr.07 "RICICLO" - 64025 PINETO -TE tel.331.8219225 - 085.9354485

agros-sas@libero.it info@ricicloinerti.it agrossas@pec.it

IMPORTANTE: Le informazioni contenute in questa comunicazione sono riservate e destinate esclusivamente alla/e persona/e o all'ente/i destinatario. È vietato a soggetti diversi dai destinatari di questa comunicazione qualsiasi uso, copia o diffusione delle informazioni e dei dati in essa contenuti, ai sensi dell'art. 616 c.p., del REG. UE 2016/679 "GDPR" e delle normative nazionali in materia di protezione dei dati personali. Chiunque la ricevesse per errore è pregato di restituirla al mittente e di distruggere il contenuto.