



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3770 del 03/11/2022

Prot. n° 22/0275115 del 18/07/2022

Ditta Proponente: IMPRESA DI MARCO S.R.L.

Oggetto: Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 1759 del 13/06/2011

Comuni di Intervento: Carsoli

Tipo procedimento: Verifica di Ottemperanza al giudizio n. 1759 del 13/06/2019 ai sensi dell'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali -

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara dott. Enzo Franco De Vincentiis (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ASSENTE

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Opere Marittime ASSENTE

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

L'Aquila ing. Giovanni Antonio Ruscitti (delegato)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A dott. Massimo Giusti (delegato)

Esperti in materia Ambientale

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria:
Gruppo Istruttore:

ing. Erika Galeotti
dott. Marco Mastrangelo

Si veda istruttoria allegata





Preso atto della documentazione presentata dalla Impresa Di Marco S.r.l. in relazione alla Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 1759 del 13/06/2011 acquisita al prot. n. 0275115 del 18 luglio 2022;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la richiesta di audizione per la Ditta acquisita al prot. n. 450339 del 24 ottobre 2022 dell'ing. Alessia Panone e ritenuto il Comitato di non avere necessità di ulteriori chiarimenti;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI PRESA D'ATTO DELL'OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI DI CUI AL GIUDIZIO DEL CCR – VIA N. 1759/2011

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

dott. Dario Ciamponi (Presidente delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Enzo Franco De Vincentiis (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Giovanni Antonio Ruscitti (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Massimo Giusti (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

Ing. Silvia Ronconi

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica **Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**
Progetto **Impresa Di Marco S.r.l. - Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR**
VIA n. 1759 del 13/06/2011.

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 1759 del 13/06/2011.
Descrizione del progetto:	Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 1759 del 13/06/2011.
Azienda Proponente:	IMPRESA DI MARCO S.r.l.
Procedimento:	Verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Carsoli
Provincia:	L'Aquila
Arti comuni interessati	Nessuno
Numero foglio catastale	45
Particelle Catastali	15

Contenuti istruttoria

La presente istruttoria riassume quanto riportato negli elaborati prodotti e caricati dal proponente nello Sportello Regionale Ambiente a **firma dell'Ingegnere Alessia Panone** iscritto all'Ordine degli Ingegneri di L'Aquila al num. 2851.

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Analisi della documentazione trasmessa

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo istruttorio:

Dott. Marco Mastrangelo





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza – art. 28 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Impresa Di Marco S.r.l. - Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 1759 del 13/06/2011.

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Marzoli Mariano
e-mail	impdimarco@libero.it
PEC	impresadimarcosrl@pec.it

Estensore dello Studio

Cognome e nome	Alessia Panone
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine degli Ingegneri di L'Aquila n. 2851
e-mail	alessiapanone@libero.it
PEC	alessia.panone@ingpec.eu

Iter amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 0298001/22 del 08/08/2022
Oneri istruttori versati	50,00 €
Giudizio CCR-VIA	Prot. n. 1759 del 13/06/2021

Elenco Elaborati

- 1. Tav. 1 – Verifica di Ottemperanza;
- 2. Tav. 2_Allegati.





PREMESSA

Con nota acquisita in atti al prot. n. 0275115/22 del 18/07/2022 la ditta Impresa Di Marco S.r.l. presentava una procedura di “*Verifica di Ottemperanza alle prescrizioni di cui al Giudizio CCR VIA n. 1759 del 13/06/2011*” per l’*“Impianto di messa in riserva (R13) e riciclo/recupero (R5) di rifiuti ceramici e inerti – Prosecuzione attività”*, gestito dalla stessa Società, sito nel comune di Carsoli (AQ). Il CCR-Via esaminato l’istanza ha rimesso il giudizio n. 1759 del 13/06/2011 che esprimeva parere favorevole all’esclusione dalla procedura di V.I.A. con le seguenti prescrizioni:

“Fatto salvo il dovuto parere da parte dell’Autorità di Bacino riguardo eventuali rischi idraulici;”
“si ritiene necessario eseguire un monitoraggio le cui modalità dovranno essere concordate con L’ARTA;”
“Si ritiene necessario adeguare l’impianto di trattamento delle acque meteoriche alla L.R. 31/2010.”

Per tutte le prescrizioni il proponente ha allegato un documento tecnico diviso in capitoli, che viene riassunto nella presente istruttoria, ed al quale si rimanda per tutto quanto non espressamente di seguito riportato.

ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

In merito a quanto richiesto dal CCR-VIA con Giudizio 1759 del 13/06/2011, al primo punto, fatto salvo il dovuto parere da parte dell’Autorità di Bacino riguardo eventuali rischi idraulici, è dichiarato che in data 16/06/2014 la Ditta Impresa Di Marco Srl presentava alla Provincia dell’Aquila – Settore Genio Civile, l’istanza di autorizzazione per l’immissione delle acque di prima pioggia e di lavaggio provenienti dall’impianto di lavorazione inerti.

Il Dirigente del Settore succitato, Ing. Mario Pagliaro, esaminata:

- **la documentazione progettuale**, a firma dell’Ing. Marco Caffarelli, che prevedeva l’immissione delle acque di prima pioggia e di lavaggio nel Torrente Valle Mura mediante una condotta in tubazione in pvc da 400 mm con sbocco posto a quota maggiore del livello di massima piena del Torrente;
- **la relazione istruttoria del 15/04/2015** del Responsabile del Servizio Demanio Idrico, Geom. Mario Giannantoni, con la quale si esprimeva parere favorevole alla realizzazione dell’intervento;

considerato che le opere da eseguire non turbavano il regime idraulico del corso d’acqua, in data 29/06/2015, rilasciava alla Ditta l’autorizzazione prot. n. 35244, per la realizzazione dei lavori d’immissione nel Torrente Valle Mura delle acque di prima pioggia e di lavaggio dell’impianto di lavorazione inerti.

In merito a quanto richiesto dal CCR-VIA con Giudizio 1759 del 13/06/2011, al secondo punto, si ritiene necessario eseguire un monitoraggio le cui modalità dovranno essere concordate con L’ARTA, nella documentazione è riportato che a seguito di incontro tecnico, tra la Ditta e l’ARTA, è stata concordata l’area di ubicazione del piezometro installato presso il proprio impianto per il monitoraggio delle acque sotterranee e sono stati individuati i seguenti parametri chimici da ricercare nella fase iniziale: Idrocarburi Totali e Composti Aromatici Organici.

I lavori di realizzazione del piezometro e le successive attività, tra cui spurgo e campionamento delle acque sotterranee, sono stati preventivamente comunicati all’ARTA.

Il proponente allega la relazione geologica a firma del geologo dott. Antonello Santoponte relativa al piezometro realizzato presso l’impianto della Ditta e i certificati analitici finalizzati alla ricerca nelle acque sotterranee dei parametri chimici.

Dal rapporto di prova allegato n. 20160737-002 del 08/06/2016, relativo al piezometro, si evince un superamento del parametro idrocarburi aromatici, dovuto ad una mancata operazioni di spurgo ed alla possibile contaminazione del campione durante la fase di prelievo; a seguito di ciò il tecnico ha ritenuto opportuno ripetere le analisi dal cui rapporto di prova n. 20161186-001 del 08/08/2016 si evince il rispetto di tutti i parametri ricercati e la conformità ai limiti di qualità (C.S.C.) riportati nella Tabella 2, Allegato 5, Titolo V, Parte IV del D.Lgs 152/06.



In merito ai monitoraggi periodici la Ditta ha proposto di effettuare il monitoraggio delle acque sotterranee nei due punti indicati nella planimetria precedente (pozzo esistente e piezometro) ricercando gli stessi inquinanti ricercati nella fase iniziale, ossia:

- Idrocarburi totali;
- Composti organici aromatici: Benzene, Ethylbenzene, Styrene, Toluene, m, p, - Xilene.

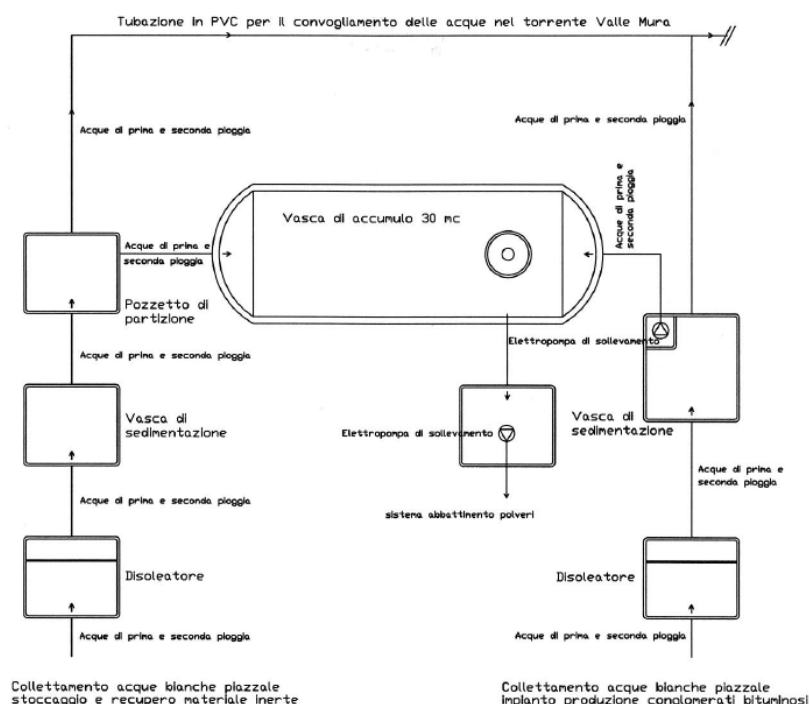
Nella documentazione presentata si riporta che in data 25/10/2016 il personale dell'ARTA, ha assistito alle operazioni di campionamento eseguite dalla Ditta Ecopoint Srl, acquisendo un'aliquota del campione di acqua sotterranea prelevato dal piezometro per poter effettuare delle analisi in contraddittorio.

Il proponente allega entrambi i rapporti di prova (n. AQ/4655/16 del 21/11/2016 e n. 20161833-001 del 15/11/2016) dai quali si evince concordamente che la concentrazione dei parametri analizzati non supera il valore limite previsto dalla Tabella 2 dell'Allegato 5 al Titolo V della Parte IV del D.Lgs 152/06.

In merito a quanto richiesto dal CCR-VIA con Giudizio 1759 del 13/06/2011, al terzo punto, si ritiene necessario adeguare l'impianto di trattamento delle acque meteoriche alla L.R. 31/2010, viene dichiarato che con atto prot. n. 63216 del 23/11/2015, l'Amministrazione Provinciale dell'Aquila, rilasciava l'autorizzazione allo scarico delle acque meteoriche, eccedenti il riuso per l'abbattimento di polveri, derivanti dal piazzale di stoccaggio e recupero materiali inerti e dal piazzale produzione di conglomerati bituminosi dell'Impresa.

Il tecnico dichiara che le acque di prima pioggia e le acque di supero della prima pioggia (seconda pioggia), scolanti sui due piazzali impermeabilizzati, dopo opportuni trattamenti in impianti distinti e dedicati ai due piazzali, vengono stoccate in un serbatoio di accumulo da 30 mc ed utilizzate per l'abbattimento delle polveri; tale serbatoio ad avvenuto riempimento, tramite un troppo pieno convoglia le acque eccedenti, non utilizzate per l'abbattimento polveri, nella condotta di scarico che recapita nel Torrente Valle Mura.

Dichiara inoltre che gli impianti di trattamento in continuo sono costituiti da disoleatori e sedimentatori, in grado di garantire il rispetto dei limiti previsti dal D.Lgs. 152/06 e s.m.i. per scarichi in corpi idrici superficiali e riporta il seguente schema relativo all'impianto di trattamento:



Il proponente dichiara che con determina dirigenziale DPC024/280 del 05/07/2018 la Ditta ha ottenuto l'Autorizzazione Unica Ambientale anche per lo scarico delle acque meteoriche e che nulla è cambiato riguardo lo scarico autorizzato dalla Provincia con atto prot. n. 63216 del 23/11/2015.

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti



Gruppo istruttorio:

Dott. Marco Mastrangelo



