



GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 3766 del 25/10/2022**

**Prot. n° 22/0428116 del 18/10/2022**

**Ditta Proponente:** Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A.

**Oggetto:** Modifica non sostanziale alla AIA Provv. DPC026/02 del 23/07/2015 e smi per rimodulazione quantitativi in ingresso fermo restando la potenzialità annua già autorizzata

**Comuni di Intervento:** Cupello

**Tipo procedimento:** Richiesta di revisione – Giudizio n. 3760 del 13/10/2022

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)** dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** -

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** dott. Giancaterino Giammaria (delegato)

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara** Ing. Armando Lombardi (delegato)

**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** dott. Gabriele Costantini (delegato)

**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** ASSENTE

**Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila** dott.ssa Serena Ciabò (delegata)

**Dirigente Servizio Opere Marittime** ASSENTE

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio**

**Chieti** ing. Raffaele Spilla (delegato)

**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** dott. Luciano del Sordo (delegato)

**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** dott. Paolo Torlontano (delegato)

**Direttore dell'A.R.T.A** dott.ssa Giovanna Mancinelli (delegata)

**Esperti in materia Ambientale**

Preso atto della richiesta presentata dal Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A di revisione al giudizio del CCR—VIA n. 3760 del 13 ottobre 2022 acquisita al prot. n. 0428116 del 18 ottobre 2022;





GIUNTA REGIONALE

## IL COMITATO CCR-VIA

Sentiti in audizione il Commissario dott. Enzo Franco De Vincentiis, l'ing. Pietro Antonio Buda, l'ing. Luigi Sammartino di cui alle richieste di audizione acquisite al prot. n. 416594 del 11 ottobre 2022 e prot. n. 420642 del 12 ottobre 2022;

In relazione al rinvio a V.A. di cui al Giudizio n. 3760 del 13 ottobre 2022;

Preso atto della documentazione pervenuta insieme alla richiesta di riesame dalla quale si evince che il Consorzio C.I.V.E.T.A. già invia rifiuti aventi codice EER 19 12 12 nella vasca 3 derivanti dalle operazioni autorizzate di trattamento del EER 20 03 01 per un quantitativo di 22.000 ton/anno e che, con la modifica prospettata, non si chiede di aumentare questo quantitativo anzi, con la rimodulazione assentita a favore di una maggiore quantità di FORSU, il rifiuto che C.I.V.E.T.A. conferirà in discarica sarà inferiore a quanto attualmente in convenzione, potendo trattare solo 17.900 ton/anno;

Considerato che l'intervento non comporta un aumento del quantitativo di rifiuti autorizzato per quanto riguarda la potenzialità di trattamento e di conferimento in discarica;

Alla luce delle suddette integrazioni, ritenuto di poter accogliere la richiesta del Consorzio di revisione del giudizio n. 3760 del 13 ottobre 2022;

## ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

### PRESA D'ATTO

**che l'intervento rientra nei commi 9 e 9-bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**

*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso.*

*dott. Dario Ciamponi (Presidente delegato)*

*FIRMATO DIGITALMENTE*

*dott. Giancaterino Giammaria (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Armando Lombardi (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Gabriele Costantini (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Serena Ciabò (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Giovanna Mancinelli (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Raffaele Spilla (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*La Segretaria Verbalizzante*

*Ing. Silvia Ronconi*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*



## **TRAMITE PEC**

Spett.le  
**REGIONE ABRUZZO**  
Servizio Valutazioni Ambientali  
[dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

### **OGGETTO: Richiesta di revisione del Giudizio CCR-VIA n°3760 del 13/10/2022**

Il sottoscritto dott. Enzo Franco De Vincentiis in qualità di Commissario straordinario e legale rappresentante pro-tempore del Consorzio Intercomunale C.I.V.E.T.A. (DPGR n°44 del 09/08/2022), gestore dell'impianto denominato: Polo Tecnologico di Valle Cena con sede in c.da Valle Cena a Cupello (Ch) - P.IVA: 01376600696;

### **CHIEDE**

la revisione del Giudizio in oggetto per le motivazioni di seguito descritte.

Nel giudizio si legge:

<< Ritenuto che i chiarimenti forniti dal proponente con la documentazione integrativa non siano esaustivi in relazione al nuovo codice EER 19 12 12 extra consortile rispetto a quanto richiesto dal CCR-VIA al punto 2 del Giudizio n°3718 del 02/08/2022;

Letta la dichiarazione del Commissario dott. Enzo Franco De Vincentiis che chiarisce che *"i rifiuti identificati con il ERR 191212 sono tali da non essere compatibili con la produzione di CDR/CSS o con altre attività di recupero... e omissis... che i rifiuti ERR 191212 ingressati seguiranno lo stesso processo di trattamento del rifiuto urbano indifferenziato nel TMB"*;

Ritenuto che la dichiarazione risponda a quanto richiesto dal Comitato nel giudizio sopra richiamato ma che è necessario comunque fornire documentazione a supporto di quanto dichiarato;



**CIVETA**  
Consorzio Intercomunale del Vastese  
Ecologia e Tutela dell'Ambiente



Valutato che occorra eseguire anche un approfondimento che dia evidenza dell'attuale gestione negli impianti di provenienza del rifiuto di cui al codice EER 19 12 12 extra consortile oggetto dell'istanza;

Considerato quanto dichiarato dal proponente e cioè che “... *omississ... verrebbe rispettata la convenzione con Cupello Ambiente che prevede che CIVETA invii un quantitativo annuale bene determinato*”, dai cui si può dedurre che il nuovo rifiuto sarà smaltito nella discarica gestita dalla Cupello Ambiente S.r.l. (vasca 3); Preso atto che è stata presentata anche dalla Cupello Ambiente S.r.l. analoga istanza presso questo Comitato e che pertanto occorre valutare come si relazionano le due istanze in merito al conferimento di rifiuto EER 19 12 12 extra consortile nel medesimo invaso>>.

Preliminarmente si riferisce che nella relazione di integrazione datata 29 settembre 2022 a pagina 8 già si riferiva che

*<< Il rifiuto avente codice EER 19 12 12 è costituito da frazioni non valorizzabili >>.*

Ad ogni buon conto si ritiene di aver dimostrato che sul rifiuto in trattazione, avente codice EER 19 12 12, data la sua natura non sono ammissibili operazioni di recupero. Per quanto attiene il recupero di energia la relazione del 29 settembre 2022 veniva riportata una considerazione incidentale che va intesa nel seguente modo. Avendo chiarito che **il rifiuto non è valorizzabile**, ivi incluso il recupero energetico, *anche se lo fosse* non si hanno impianti nell'ATO e quindi si lederebbe il principio di prossimità.

Risulta evidente che il rifiuto avente codice EER 19 12 12 deriva da impianti di trattamento dei rifiuti urbani raccolti e trattati nell'ATO della Regione Abruzzo.

Tali impianti/piattaforme eseguono cernite e selezione. Risulta evidente che l'esitante dalla cernita è tutto ciò che non può essere avviato alla filiera del recupero. Come noto, ad esempio, nella R.D. vengono conferiti dagli utenti anche frazioni non recuperabili come ad esempio: ceramiche, il cristallo, il pirex, gli specchi, i giocattoli, pvc ovvero materiali con alti contenuti di cloro e materiali inerti etc.

Lo scarto generato dalle piattaforme, per modalità di lavoro, produce generalmente un unico rifiuto avente codice EER 19 12 12. In tale rifiuto si trovano frazioni che ai sensi del DM n. 22 del 14 febbraio 2013 non sono ammissibili per la produzione di CSS.

Inoltre, si ribadisce che il rifiuto avente codice EER 19 12 12 verrà processato al pari del rifiuto RUI nel TMB.



**CIVETA**  
Consorzio Intercomunale del Vastese  
Ecologia e Tutela dell'Ambiente



Nel giudizio si legge: *“Valutato che occorra eseguire anche un approfondimento che dia evidenza dell'attuale gestione negli impianti di provenienza del rifiuto di cui al codice EER 19 12 12 extra consortile oggetto dell'istanza;”*.

Questa valutazione non è attinente a C.I.V.E.T.A. poiché gli impianti di provenienza sono già autorizzati con procedure proprie e non con procedura attivata dal C.I.V.E.T.A. stesso. Nel giudizio si legge *“Preso atto che è stata presentata anche dalla Cupello Ambiente S.r.l. analoga istanza presso questo Comitato e che pertanto occorre valutare come si relazionano le due istanze in merito al conferimento di rifiuto EER 19 12 12 extra consortile nel medesimo invaso”*.

Non è appropriato il rapporto fra Cupello Ambiente e C.I.V.E.T.A. Il Consorzio C.I.V.E.T.A. già invia rifiuti aventi codice EER 19 12 12 nella vasca 3 derivanti dalle operazioni autorizzate di trattamento del ERR 20 03 01 per un quantitativo di 22.000; con la modifica prospettata non si chiede di aumentare questo quantitativo anzi la rimodulazione assentita a favore di una maggiore quantità di FORSU il rifiuto che C.I.V.E.T.A. conferirà in discarica sarà inferiore potendo trattare solo 17.900 ton.

**Il Commissario Straordinario**  
**Dott. Enzo Franco De Vincentiis**  
*(firmato digitalmente)*





del CCR-VIA relativa alla discussione della Richiesta di revisione – Giudizio n. 3760 del 13/10/2022 inerente il procedimento di “Valutazione Preliminare ai sensi art. 6 c. 9bis del D.Lgs. 152/06 e smi - Modifica non sostanziale alla AIA Provv. DPC026/02 del 23/07/2015 e smi per rimodulazione quantitativi in ingresso fermo restando la potenzialità annua già autorizzata” in capo alla ditta proponente Consorzio C.I.V.E.T.A., che si terrà il giorno 25/10/2022 ore 10:00.

La richiesta di audizione risulta finalizzata a fornire eventuali chiarimenti che dovessero rendersi opportuni durante l'esame della pratica citata.

Distinti saluti.

Allegati:

- Carta d'identità [redacted]
- Carta d'identità [redacted]
- Carta d'identità [redacted]

Il Responsabile Unico del Procedimento  
ing. Pietro Antonio Buda



*Pietro Antonio Buda*