

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 3978 **Del** **27/07/2023**
Prot. n° 23/0201265 **del** **10/05/2023**

Ditta Proponente: DI SABATINO FRATELLI S.R.L.

Oggetto: Cava nel Comune di Campi

Comune di Intervento: Campi

Tipo procedimento: Valutazione Preliminare ai sensi dei commi 9 e 9 bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti *(in seconda convocazione)*

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) *dott. Marco De Santis (Presidente Delegato)*

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali *ASSENTE*

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque *dott. Antonello Colantoni (delegato)*

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara *ASSENTE*

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara *dott. Gabriele Costantini (delegato)*

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio *ASSENTE*

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila *ASSENTE*

Dirigente Servizio Opere Marittime *arch. Lucio Ciriolo (delegato)*

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Teramo *ASSENTE*

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila *dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti *dott. Paolo Torlontano (delegato)*

Direttore dell'A.R.T.A *ing. Simonetta Campana (delegata)*

Relazione Istruttoria *ing. Erika Galeotti (ASSENTE)*

Titolare Istruttoria: *dott. Pierluigi Centore*
Gruppo Istruttore:



Preso atto della documentazione presentata dalla Di Sabatino Fratelli S.r.l. in relazione all'intervento "Cava nel Comune di Campoli" al prot. n. 201265/23 del 10/05/2023;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Considerato che in fase autorizzativa il proponente dovrà attestare la provenienza e idoneità del materiale da utilizzare nel ritombamento della cava e nel ripristino ambientale;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI PRESA D'ATTO

in quanto si ritiene che la modifica rientri nei commi 9 e 9-bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

dott. Marco De Santis (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

arch. Lucio Ciriolo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

Per la verbalizzazione

Titolare: ing. Silvia Ronconi

Gruppo: dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo per una cava nel Comune di Campli (TE)

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo per una cava nel Comune di Campli (TE)
Descrizione del progetto:	
Narcisi Srl	Di Sabatino Fratelli Srl
Procedimento:	Verifica Preliminare – V.P. art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	Campli
Provincia:	AQ
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Località	
Numero foglio catastale:	50
Particella catastale:	59, 151, 221, 224, 316

Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Modello 6

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:
Gruppo istruttorio:

Ing. Erika Galeotti

Dott. Pierluigi Centore





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Progetto

Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo per una cava nel Comune di Campoli (TE)

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Mauro Di Sabatino
e-mail	disabatino@disabatino.net
PEC	info@disabatino.net

Estensore dello studio

Nome azienda	
Cognome e nome	Ing. Antonello Fanti
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine Ingegneri di Chieti n. 847
PEC	

Iter Amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot.n. 0201265 del 10/05/2023
Oneri istruttori versati	50,00 €

Elenco Elaborati pubblicati ed esaminati ai fini istruttori

- Modello_6_scheda_sintesi_valutazione_preliminare.pdf
- Relazione tecnica



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica	Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Progetto	Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo per una cava nel Comune di Campli (TE)

PREMESSA

Come stabilito all'art. 6, comma 9, *“Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla parte seconda del presente decreto, fatta eccezione per le modifiche o estensioni di cui al comma 7, lettera d), **il proponente, in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente, trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare** al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare. L'autorità competente, entro trenta giorni dalla presentazione della richiesta di valutazione preliminare, comunica al proponente l'esito delle proprie valutazioni, indicando se le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici devono essere assoggettati a verifica di assoggettabilità a VIA, a VIA, ovvero non rientrano nelle categorie di cui ai commi 6 o 7”*.

Si precisa che dette liste di controllo, adottate dalla Regione Abruzzo con D.G.R. 660 del 2017, così come modificata dalla DGR 713/2022, sono il Modello 5 – Richiesta di Valutazione Preliminare e il Modello 6 – Scheda di sintesi – valutazione preliminare.

A corredo di questi modelli la ditta può presentare ulteriore e sintetica documentazione esplicativa.

Il proponente, con nota prot.n. 201265 del 10/05/2023, ha presentato una istanza di verifica preliminare ai sensi dell'art. 6 comma 9 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. per il progetto di *“**Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo, a seguito della prescrizione contenuta nella nuova Autorizzazione Paesaggistica prot. 624 del 17/01/2022 per una cava nel Comune di Campli (TE)**”*. L'impianto nel suo complesso si inquadra all'Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto 8. Altri progetti, lettera i) *“cave e torbiere”*.

Precedenti valutazioni

L'attività in oggetto ha ottenuto parere favorevole da parte del CCRVIA (Giudizio n. 1445 del 11/02/2010).

Di seguito si illustrano i contenuti del documento *“Relazione tecnica”* e si allegata il **modello 6** trasmesso dal proponente nella documentazione pubblicata sullo Sportello Regionale Ambiente.





RELAZIONE TECNICA

Introduzione

La presente Relazione è stata redatta a seguito della prescrizione contenuta nella Autorizzazione Paesaggistica del Comune di Campli Prot.16762 del 23/09/2022 e nello specifico: “*il profilo del terreno alla fine dell'intervento di ripristino coincida con l'esistente*”. Sono stati pertanto rimodulati i volumi di materiale necessario per il ripristino, il cronoprogramma ed è stato aggiornato l'elaborato grafico Tavola B, riportato di seguito.

Volumi

A seguito della prescrizione, il ripristino finale prevede l'apporto di un volume di materiale pari a quello estratto incrementando il materiale da apportare dall'esterno da 30.295 m³ a 44.390 m³ e di conseguenza occorre riformulare la tabella dei volumi e incrementare la durata della vita della cava di almeno da 5 a 6 anni:

VOLUMI		m ³
a)	Volume totale escavato	51.040
b)	Volume cappellaccio	6.650
c)	Volume utile (a-b)	44.390
d)	Volume materiale necessario per il ripristino	51.040
e)	Volume materiale disponibile per il ripristino (b)	6.650
f)	Volume di materiale da apportare dall'esterno (d-e)	44.390

PROGRAMMAZIONE		
g)	Lotti	1
h)	Durata complessiva	6 anni

Durata della coltivazione

La potenzialità dei macchinari è di 50 m³/uomo/giorno, saranno impiegati 2 lavoratori, e la movimentazione complessiva è di circa 102.080 m³ (coltivazione + ripristino). Pertanto il tempo minimo di coltivazione è $102.080 \text{ m}^3 / 50 * 2 = 1.020$ giorni. Considerando una media di 200 giorni lavorativi annui, sono necessari almeno 6 anni per il completamento della coltivazione.

Cronoprogramma

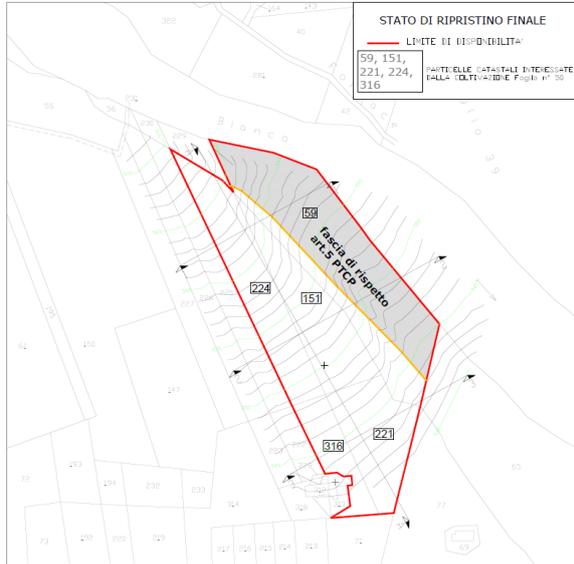
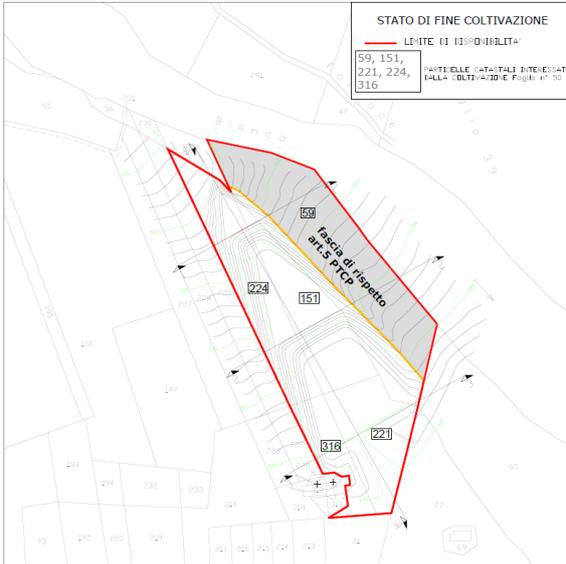
- **Anno 1:** Coltivazione Zona 1
- **Anno 2:** Completamento coltivazione Zona 1 e coltivazione Zona 2, inizio di ritombamento della Zona 1
- **Anno 3:** Completamento coltivazione Zona 2 e coltivazione Zona 3, Completamento ripristino Zona 1, inizio di ritombamento della Zona 2
- **Anno 4:** Completamento coltivazione Zona 3 e coltivazione Zona 4, Completamento ripristino Zona 2, inizio di ritombamento della Zona 3
- **Anno 5:** Completamento coltivazione Zona 4
- **Anno 6:** Completamento del ripristino dell'intera cava con definitivo modellamento morfologico ed eliminazione di tutti gli apprestamenti





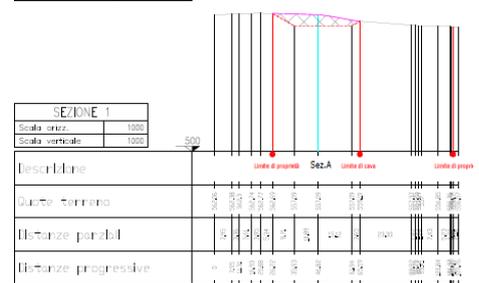
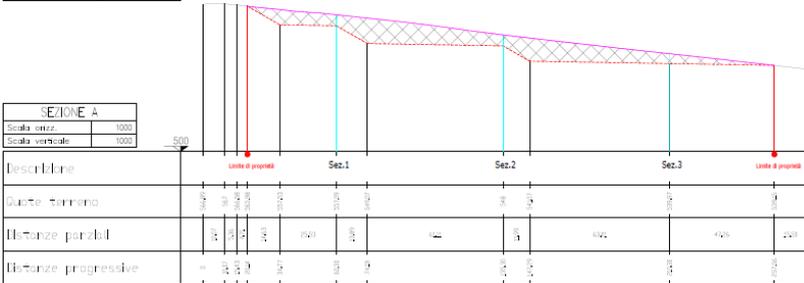
Istruttoria Tecnica
 Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
 Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo per una cava nel Comune di Campli (TE)



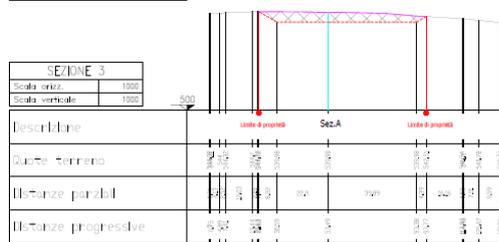
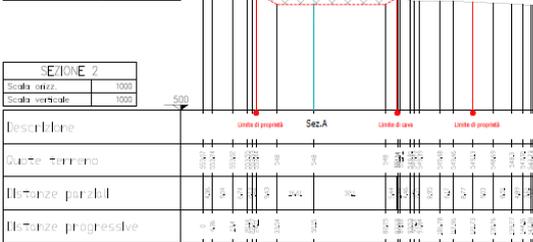
Distanze di progetto	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470	480	490	500
Quote di progetto	150	145	140	135	130	125	120	115	110	105	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5	0	-5	-10	-15	-20	-25	-30	-35	-40	-45	-50	-55	-60	-65	-70	-75	-80	-85	-90	-95	-100
Spessore ripristino	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	155	160	165	170	175	180	185	190	195	200	205	210	215	220	225	230	235	240	245	250
Scavo mq	0																																																		
Riparto mq	1498,99																																																		

Distanze di progetto	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470	480	490	500
Quote di progetto	150	145	140	135	130	125	120	115	110	105	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5	0	-5	-10	-15	-20	-25	-30	-35	-40	-45	-50	-55	-60	-65	-70	-75	-80	-85	-90	-95	-100
Spessore ripristino	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	155	160	165	170	175	180	185	190	195	200	205	210	215	220	225	230	235	240	245	250
Scavo mq	0																																																		
Riparto mq	147,08																																																		



Distanze di progetto	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470	480	490	500
Quote di progetto	150	145	140	135	130	125	120	115	110	105	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5	0	-5	-10	-15	-20	-25	-30	-35	-40	-45	-50	-55	-60	-65	-70	-75	-80	-85	-90	-95	-100
Spessore ripristino	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	155	160	165	170	175	180	185	190	195	200	205	210	215	220	225	230	235	240	245	250
Scavo mq	0																																																		
Riparto mq	266,38																																																		

Distanze di progetto	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140	150	160	170	180	190	200	210	220	230	240	250	260	270	280	290	300	310	320	330	340	350	360	370	380	390	400	410	420	430	440	450	460	470	480	490	500
Quote di progetto	150	145	140	135	130	125	120	115	110	105	100	95	90	85	80	75	70	65	60	55	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5	0	-5	-10	-15	-20	-25	-30	-35	-40	-45	-50	-55	-60	-65	-70	-75	-80	-85	-90	-95	-100
Spessore ripristino	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	155	160	165	170	175	180	185	190	195	200	205	210	215	220	225	230	235	240	245	250
Scavo mq	0																																																		
Riparto mq	289,30																																																		



--- FINE COLTIVAZIONE
 --- RIPRISTINO FINALE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo per una cava nel Comune di Campli (TE)

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:
Gruppo istruttorio:

Ing. Erika Galeotti

Dott. Pierluigi Centore

Il sottoscritto Ing. Antonello Fanti
 Chieti
 Nato a
 Chieti
 Residente a
 Ordine Ingegneri di Chieti n. 847
 Iscritto

In qualità di tecnico incaricato dalla società DI SABATINO F.lli s.r.l. 64020 VAL VOMANO-PENNA S. ANDREA (TE)

DICHIARA QUANTO SEGUE

DENOMINAZIONE DEL PROGETTO

Modifica delle quote del piano finale di ripristino, che da ritombamento parziale diventa completo, a seguito della prescrizione contenuta nella nuova Autorizzazione Paesaggistica prot. 624 del 17/01/2022 per una cava nel Comune di Campi (TE) già destinataria di Parere favorevole VA Regione Abruzzo con Giudizio n. 1445 del 11/02/2010.

TIPOLOGIA DI OPERA ESISTENTE

Allegato III alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto ____, lettera ____	no
Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto 8Altri progetti, lettera i	cave e torbiere
Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto_____, lettera _____ in applicazione dei criteri e delle soglie definiti dal decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 30 marzo 2015, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 84 dell'11 aprile 2015	no

LOCALIZZAZIONE DEL PROGETTO / OPERA ESISTENTE

VINCOLI PAESAGGISTICI	Descrizione
Parco Nazionale	Assente
Parco Regionale	Assente
Area Protetta	Assente
Piano Regionale Paesistico	ZONA BIANCA
Tutela beni culturali e ambientali D.lgs 42/2004	Presente art.142 co. C: distanza dal Fosso Bianco inferiore a 150 m <i>'Autorizzazione Paesaggistica della Soprintendenza BAP Abruzzo prot. 624 del 17/01/2022.</i>
SIC e ZPS	Assente
P. T. C. P. Prov. di Teramo	A.1.3.2 <i>Ambiti di protezione idrologica (Art.8)</i> A.1.4. <i>Aree di interesse paesaggistico ed ambientale(Art.9)</i>
Destinazione urbanistica PRG VIGENTE	Zona: agricola
Carta Uso del suolo	Seminativi in aree non irrigue
Verifica di assoggettabilità D.Lgs 16/01/2008 n.4	

Modello 6

SCHEDA DI SINTESI - VALUTAZIONE PRELIMINARE
art. 6, comma 9 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm. e ii.

Allegato II – Progetti di competenza Statale	<i>NON ASSOGGETTABILE</i>
Allegato III – Progetti di competenza delle Regioni <i>Punto s)</i> Cave e torbiere con più di 500.000 m ³ /a di materiale estratto o di un'area interessata superiore a 20 ettari..	Dimensioni inferiori <i>NON ASSOGGETTABILE</i>
Allegato IV - Progetti sottoposti alla verifica di assoggettabilità di competenza delle regioni <i>Punto 8. Altri progetti comma i) cave e torbiere;</i>	<i>ASSOGGETTABILE</i> <i>Già ottenuto: Parere favorevole VIA Regione Abruzzo con Giudizio n.1445 del 11/02/2010.</i>
Zona sismica	Classe 2
Vincolo archeologico	Assente
VINCOLI IDROGEOLOGICI	Descrizione
Vincolo idrogeologico R.D.L. 30/12/23 n.3267	Assente
Testo unico. n.523/1904 art. 97 lettera c	Assente
Piano stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico "Fenomeni gravitativi e processi erosivi"	Assente
Piano stralcio Difesa Alluvioni	Assente

INQUADRAMENTO URBANISTICO E TERRITORIALE

Dati catastali						
Comune	Numero foglio	Particella	Mq	Coordinate UTM		
				E	N	
CAMPLI	50	59, 151, 221, 224, 316	13.301	389601.03	4730644.45	
Dati urbanistici						
<i>Zona Agricola</i>						

CARATTERISTICHE DEL PROGETTO / OPERA ESISTENTE

VOLUMI		m ³
a)	Volume totale escavato	51.040
b)	Volume cappellaccio	6.650
c)	Volume utile (a-b)	44.390
d)	Volume materiale necessario per il ripristino	36.945
e)	Volume materiale disponibile per il ripristino (b)	6.650
f)	Volume di materiale da apportare dall'esterno (d-e)	30.295
PROGRAMMAZIONE		
g)	Lotti	1
h)	Durata complessiva	5 anni

FINALITÀ E MOTIVAZIONI DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

Adeguare il progetto alla prescrizione imposta nella nuova Autorizzazione Paesaggistica prot. 624 del 17/01/2022 per una cava nel Comune di Campi (TE) già destinataria di Parere favorevole VA Regione Abruzzo con Giudizio n. 1445 del 11/02/2010.

la nuova Autorizzazione paesaggistica impone che :“il profilo del terreno alla fine dell’intervento di ripristino coincida con l’esistente”

La modifica comporta l’aumento del volume dei materiali da riportare da 30.295 mc a 44.390 mc, e il conseguente aumento della durata dei lavori di almeno 1 anno quindi da 5 a 6 anni.

ITER AUTORIZZATIVO DEL PROGETTO / OPERA ESISTENTE

<i>Procedura</i>	<i>Autorità Competente / Protocollo / Data</i>
• Verifica di Assoggettabilità a VIA	<i>Parere favorevole VIA Regione Abruzzo con Giudizio n.1445 del 11/02/2010.</i> <i>Nessuna prescrizione</i>
• VIA	<i>Non necessaria</i>
• VincA	<i>Non necessaria</i>
• Autorizzazione all’esercizio	<i>Non ancora ottenuta</i>
<i>Altre autorizzazioni</i>	
• _____	• _____
• _____	• _____
• _____	• _____

Indicare se nel giudizio di VA o di VIA sono previste prescrizioni, in caso, affermativo è necessario corredare la presente istanza con opportuna documentazione contenente gli elementi necessari alla Verifica dell’Ottemperanza, ai sensi dell’art. 28, comma 3.

Nessuna prescrizione

ITER AUTORIZZATIVO DEL PROGETTO PROPOSTO

<i>Procedura</i>	<i>Autorità Competente</i>
• Autorizzazione all’esercizio	<i>Regione Abruzzo, Ufficio Risorse Estrattive del Territorio</i>
<i>Altre autorizzazioni</i>	
• _____	• _____
• _____	• _____
• _____	• _____

AREE SENSIBILI E / O VINCOLATE DAL PROGETTO E DALLE SUE MODIFICHE

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all’interno dei piani e dei vincoli di seguito riportati:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione¹</i>
• Piano Regionale Paesistico 2004	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Area Bianca D.lgs 42/2004
• Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	art.142 co. C: distanza dal Fosso Bianco inferiore a 150 m Autorizzazione Paesaggistica della Soprintendenza BAP Abruzzo prot. 624 del 17/01/2022
• Piano Regionale Gestione Rifiuti (L.R. 45/2007)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Regionale Tutela Acque (art. 121 D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Assetto Idrogeologico	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Stralcio Difesa Alluvioni	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Vincolo Idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

¹ Specificare l’ambito di appartenenza, la denominazione della zona/area e la distanza dall’area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) non fornire alcuna descrizione.

AREE SENSIBILI E / O VINCOLATE DAL PROGETTO E DALLE SUE MODIFICHE

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno dei piani e dei vincoli di seguito riportati:</i>	SI	NO	Breve descrizione ¹
• Aree di salvaguardia acque superf. e sotterranee (art. 94 D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No
• Aree Naturali Protette (L. 394/1991)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Parco Nazionale Gran sasso Laga Oltre 500 m
• Siti Rete Natura 2000 – SIC, ZPS e ZSC (Dir. 79/409/CEE, 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	no
• Piano Regolatore Generale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zona Agricola D.lgs 42/2004
• Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	art.142 co. C: distanza dal Fosso Bianco inferiore a 150 m Autorizzazione Paesaggistica della Soprintendenza BAP Abruzzo prot. 624 del 17/01/2022

INTERFERENZE DELLE MODIFICHE AL PROGETTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE E TERRITORIALE

<i>Domande</i>	SI	NO	<i>Inserire una breve descrizione ed indicare i potenziali effetti ambientali significativi</i>
• Nel giudizio di VA o di VIA sono previste prescrizioni, (in caso, affermativo è necessario corredare fornire evidenza di aver ottemperato alle stesse, ai sensi dell'art. 28, comma 3.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• La costruzione, l'esercizio o la dismissione delle <i>modifiche al progetto</i> comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con le modifiche proposte</i> comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose o nocive in atmosfera?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> comporterà rischi di contaminazione del terreno, delle acque superficiali o sotterranee?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Nelle <i>modifiche al progetto</i> o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Fosso Bianco a distanza inferiore a 150 m. Autorizzazione Paesaggistica della Soprintendenza BAP Abruzzo prot. 624 del 17/01/2022
• Le <i>modifiche al progetto</i> interessano le vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Nell'area di <i>progetto con le modifiche proposte</i> o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

INTERFERENZE DELLE MODIFICHE AL PROGETTO CON IL CONTESTO AMBIENTALE E TERRITORIALE

<i>Domande</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Inserire una breve descrizione ed indicare i potenziali effetti ambientali significativi</i>
<ul style="list-style-type: none"> Sulla base delle informazioni delle Tabelle di tale scheda di sintesi, nell'area di <i>progetto con le modifiche proposte</i> o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<ul style="list-style-type: none"> Le eventuali interferenze del <i>progetto con le sue modifiche</i> identificate tramite questo Modello 6 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati? 	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

ALLEGATI

<i>N.</i>	<i>Denominazione</i>	<i>Scala</i>	<i>Nome file</i>
1	Relazione Tecnica integrativa		DS26.202302.RTi
2	Tav B Stato Finale	1:1.000	DS26.202302.TavB