



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE  
SERVIZIO VALUTAZIONI AMBIENTALI

Via Antica Salaria Est, 27 – 67100 L'Aquila

sito Web: <http://www.regione.abruzzo.it/content/valutazioni-ambientali> e-mail: [dpc002@regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@regione.abruzzo.it) P.E.C.: [dpc002@pec.regione.abruzzo.it](mailto:dpc002@pec.regione.abruzzo.it)

L'Aquila lì, 02/12/2022

Riferimento: Prot. n. 0504381/22 del 25/11/2022

Codice pratica: 22/0504381

(Codice da riportare in ogni comunicazione successiva)

Alla ECOFOX Srl  
[ecofox@legalmail.it](mailto:ecofox@legalmail.it)

**OGGETTO:** Procedura di Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. (V.A.)  
Comunicazione di sospensione del procedimento in attesa dell'attivazione e positiva conclusione del procedimento di Verifica di Ottemperanza alle condizioni ambientali riportate nei Giudizi CCR-VIA n. 1162/2008 e 1615/2010.  
Codice Pratica 22/0504381  
Progetto Interventi per affrontare l'emergenza energetica all'interno dello Stabilimento ECOFOX Srl di Vasto (CH)  
Richiedente ECOFOX Srl  
Comune Vasto (CH)

In riferimento al progetto "Interventi per affrontare l'emergenza energetica all'interno dello Stabilimento ECOFOX Srl di Vasto (CH)", per il quale, in data 25/11/2022 (ns. prot.n. 504381), codesta rispettabile Ditta ha presentato istanza di Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell'art. 19 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., si rappresenta quanto segue.

Preliminarmente si precisa che lo scrivente Servizio, in sede di Conferenza di Servizi Preliminare del 19/04/2021, il cui verbale è stato trasmesso dal Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio (DPC025) con nota prot.n. 165687 del 23/04/2021, aveva già rappresentato alla Ditta la necessità di attivare le procedure per la verifica di ottemperanza di cui all'art. 28 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. alle prescrizioni contenute nei seguenti Giudizi del CCR-VIA:

- Giudizio 1162/2008, favorevole con prescrizioni;
- Giudizio 1615/2010, di presa d'atto di variante non sostanziale all'impianto IPPC, con prescrizioni.

L'art. 28 del D.lgs 152/2006 stabilisce, al comma 1, che *"Il proponente è tenuto a ottemperare alle condizioni ambientali contenute nel provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o nel provvedimento di VIA"* e, al comma 3, *"Per la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali, il proponente, nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione stabilite nel provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o nel provvedimento di VIA, trasmette in formato elettronico all'autorità competente, o al soggetto eventualmente individuato per la verifica, la documentazione contenente gli elementi necessari alla verifica dell'ottemperanza. L'attività di verifica si conclude entro il termine di trenta giorni dal ricevimento della documentazione trasmessa dal proponente"*.

Per quanto sopra, è necessario che la Ditta attivi il procedimento di Verifica di Ottemperanza alle Condizioni Ambientali contenute nei Giudizi n. 1162/2008 e n. 1615/2010, seguendo le procedure informatiche all'uopo predisposte sullo Sportello Regionale Ambiente, al seguente link

<http://ambiente.regione.abruzzo.it>, dando evidenza di aver ottemperato alle stesse nel rispetto dei tempi e delle specifiche modalità di attuazione ivi stabilite.

**Tutto ciò premesso, si comunica che l'istanza di Verifica di Assoggettabilità a VIA si intende di fatto sospesa e che potrà essere riattivata solo a valle della conclusione positiva della V.O..**

In merito al procedimento di VA, si ricorda infine che, sempre in sede di CdS del 19/04/2021, il Servizio Valutazioni Ambientali rappresentava come la Ditta avesse recentemente concluso una procedura di VIA Nazionale per il progetto di “*Realizzazione nuova sealine e campo boe per scarico oli vegetali e propri derivati da navi cisterna*” e, vista la connessione di tale opera con l’installazione nel suo complesso, precisava che fosse a carico del proponente la valutazione, eventualmente anche in sede ministeriale, che le ulteriori modifiche all’assetto impiantistico non rientrassero nella fattispecie di cui alla let. h) dell’Allegato II-bis alla Parte II al D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.. Si chiede pertanto di relazionare in merito.

Si dispone la pubblicazione del presente atto all’indirizzo: <http://ambiente.regione.abruzzo.it>.

Per eventuali ulteriori informazioni e/o chiarimenti è possibile contattare l’ing. Andrea Santarelli, tel. 0862.364606, email [andrea.santarelli@regione.abruzzo.it](mailto:andrea.santarelli@regione.abruzzo.it).

Distinti saluti.

**L'Istruttore tecnico**  
**ING. ANDREA SANTARELLI**  
(FIRMATO ELETTRONICAMENTE)

**La Responsabile dell'Ufficio**  
**Valutazioni Ambientali**  
**ING. ERIKA GALEOTTI**  
(FIRMATO ELETTRONICAMENTE)

**Il Direttore**  
**del Dipartimento Territorio – Ambiente**  
**ARCH. PIERPAOLO PESCARA**  
(FIRMATO DIGITALMENTE)

 PIERPAOLO  
PESCARA  
DIRETTORE  
REGIONE ABRUZZO  
02.12.2022 12:18:19  
GMT+01:00



GIUNTA REGIONALE

DIREZIONE PARCHI TERRITORIO AMBIENTE ENERGIA

COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 1162 del 06/11/2008

Prot n° 20086144 del 05/03/2008

Ditta proponente FOX PETROLI s.p.a.

Oggetto dell'intervento Modifica impianto esistente con aumento capacità di stoccaggio materie prime e alcool metilico.

Comune dell'intervento VASTO Località Comune di Vasto-Loc. Punta Penna

Tipo procedimento VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE ai sensi del D.P.R. 12/04/96 e

Tipologia progettuale succ. mod. e int. art. 1 comma 3) e 4) con annessa VALUTAZIONE DI INCIDENZA ai sensi del D.P.R. 357/97 (e successive modifiche e integrazioni)

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Area Territorio arch. Sorgi - Presidente

Dirigente Servizio Tutela e valorizzazione del paesaggio arch. Pisano

Dirigente Servizio Urbanistica e pianificazione arch. D'Ascanio

Dirigente Servizio Amministrativo per l'Urbanistica -- avv. Valeri

Dirigente Conserv Natura dott.ssa Pace

Dirigente del Servizio Opere marittime

Dirigente Servizio Urbanistico della Prov. (CH) arch. Di Chiacchio

Dirigente dell'Isp. Ripartimentale Foreste CH dott. Zappacosta (delegato)

Esperto in materia ambientale dott. G. Della Pelle

Esperto in materia ambientale dott. B. Colli

Relazione istruttoria

VEDI RELAZIONE ALLEGATA

Osservazioni pervenute

VEDI RELAZIONE ALLEGATA

Preso atto delle documentazione tecnica trasmessa dalla ditta FOX PETROLI s.p.a.



Istruttore ing. Martini-dott. Pace

Handwritten signatures and initials, including 'M', 'H', and 'U'.





## GIUNTA REGIONALE



per l'intervento avente per oggetto:

edificazione impianto esistente con aumento capacità di stoccaggio materie prime e alcool metilico.  
realizzarsi nel Comune di VASTO

## IL COMITATO CCR-VLA

inviata la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio e ascoltati l'ing. Spoltore, Responsabile dello Studio di Impatto ambientale, e il dott. Gambini, Responsabile Tecnico della FOX Petroli S.p.A..

arch. Sorgi evidenzia che l'intervento esistente in attività dal 1993 è stato oggetto procedura A.I.A. autorizzata con 12 del 07/07/2006 anche in considerazione del parere tecnico dell'ARTA del 20/12/2005 e della Conferenza dei Servizi svoltasi il 20/12/2005, alla quale hanno partecipato tra l'altro il Consorzio Industriale la Provincia di Chieti, il Comune di Vasto e i Vigili del Fuoco di Chieti.

Inoltre, al parere V.I.A. oggi in esame, che sinteticamente riguarda l'ottimizzazione dell'attuale ciclo produttivo con contenuto ampliamento dell'olio vegetale stoccato, seguirà una nuova procedura A.I.A. con relativa evidenza pubblica, Conferenza dei Servizi e pareri dei singoli Enti coinvolti per competenza.

Il Comitato propone parere favorevole fatta salva la determinazione da parte del Consiglio Provinciale, anche per mezzo delle proprie strutture tecniche, in ordine alla verifica di compatibilità della presenza dell'attività in oggetto rispetto alle strategie di governo del proprio territorio.

I dott. Della Pelle, la dott.ssa Colli e l'arch. D'Ascanio, pur auspicando che sia avviato da parte delle amministrazioni competenti l'iter per la delocalizzazione dell'impianto in termini coerenti con gli atti e gli indirizzi pianificatori comunali e provinciali, esprimono parere favorevole. *alla giunta di Pescara. VLA*

arch. Di Chiacchio esprime parere non favorevole in ragione delle sotto elencate questioni:

l'intervento si localizza in un ambito caratterizzato per l'elevata complessità determinata dalla presenza di aree di notevole valenza storico e paesaggistico-ambientale, inerenti in particolare il S.I.C. IT7140108 "Punta Aderci - Punta Penna", le molteplici aree di interesse archeologico localizzate in prossimità della costa e sulle aree retrostanti l'asse viario, il torrente Lebba, classificato nelle acque pubbliche;

inoltre l'ambito risulta interessato da una pluralità di atti di pianificazione urbanistica e di area vasta, i quali dettano una disciplina in ordine all'uso dei suoli e alla stratificazione sostenibile del territorio nel quale, come suddetto, esistono ambiti di estrema fragilità ambientale. In particolare il Piano territoriale delle Attività Produttive, il quale definisce le linee di indirizzo per l'agglomerato di Punta Penna precisa che esse si concretizzano in "Politiche di azioni urgenti finalizzate al riutilizzo ed alla dismissione degli edifici produttivi, nonché alla delocalizzazione di tutte le attività che presentano evidenti incompatibilità ambientali connesse alla contemporanea presenza della Riserva naturale, delle aree ad alta valenza paesaggistica, nonché dai siti archeologici di notevole rilevanza (art. 7, comma 3 - e art. 12 "Politiche ambientali integrate" delle N.T.A.), programmi di riassetto produttivo comunque da sottoporre a preliminare verifica tecnica da parte degli uffici provinciali; Piano di Assetto Naturalistico della Riserva naturale Punta Aderci approvato in sede di Consiglio Regionale il 25/09/2006, relativamente al quale opportune valutazioni e valutazioni debbano essere condotte circa la fascia di protezione esterna.

Occorre altresì evidenziare che in tale contesto la Provincia ha avviato le azioni necessarie alla predisposizione di un Piano Strategico denominato "Progetto di rigenerazione della Costa Teatina" e che a seguito del protocollo d'intesa sottoscritto con i nove comuni costieri risulta concluso il primo lotto funzionale del progetto inerente il percorso

Strada Ciclopeditone (anticipazione stralcio del Piano Costa). In tale contesto, nelle more di definizione del Parco della Costa Teatina in cui all'art. 8 della legge 93/2001, l'insieme di azioni intraprese è indirizzato in particolare alla valorizzazione della costa attraverso la tutela e lo sviluppo delle risorse territoriali ivi presenti, le quali come detto,

risultano assai diversificate fino al grande complesso sistema infrastrutturale costiero;

inoltre la Regione Abruzzo, la Provincia di Chieti e i nove Comuni costieri (da Francavilla a Mare a San Salvo) hanno sottoscritto un protocollo d'intesa per il raggiungimento degli obiettivi e il perseguimento delle finalità di cui alla L.R. 007 "Disposizioni urgenti per la tutela e valorizzazione della Costa Teatina";

inoltre la proposta attinente, come appare, il potenziamento di uno stabilimento esistente, definito a rischio di





## GIUNTA REGIONALE

citato Piano territoriale delle attività produttive nonché alle azioni di programmazione in corso di predisposizione da parte dell'Ente Provincia, relativamente ai quali si ritiene debba comunque verificarsi la compatibilità della proposta;

- che il persistere di tale regime d'uso del territorio (da una parte aree che producono degrado e dall'altra aree specializzate a combatterlo) non consente allo stato di affrontare strategicamente il cambiamento delle regole e dei modelli insediativi sull'intero territorio;
- che in tal senso si reputa l'ambiente non possa essere considerato questione settoriale poiché il risanamento ambientale attiene modalità e regole complessive dell'insediamento umano;
- poiché che un nuovo modello di sviluppo fondato sul riconoscimento del valore economico del capitale naturale e della qualità territoriale è garanzia di sviluppo sostenibile e competitività.

L'arch. Chiede, altresì, che siano allegate al verbale le tre foto aeree, dallo stesso consegnate, succintamente descrittive dello stato di fatto e dei luoghi dell'ambito di interesse.

*ESPRIME PARERE**FAVOREVOLE CON LE PRESCRIZIONI SEGUENTI*

fatta salva la determinazione da parte del Consiglio Provinciale, anche per mezzo delle proprie strutture tecniche, in sede di Conferenza dei Servizi A.T.A. in ordine alla verifica di compatibilità della presenza dell'attività in oggetto rispetto alle strategie di governo del proprio territorio.

il comitato si esprime favorevolmente a maggioranza

arch. Sorgi - Presidente

arch. Pisano

arch. D'Ascanio

avv. Valeri

dott. ssa Pace

(CH) arch. Di Chiacchio

dott. Zappacosta (delegato)

dott. G. Della Pelle

dott. B. Colli

Galeotti

(segretario verbalizzante)

Il presente atto è definitivo e nei confronti dello stesso è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR entro il termine di 60 gg o il ricorso straordinario al capo dello Stato entro il termine di 120 gg. Il giudizio viene reso fatti salvi i diritti di terzi e l'accertamento della proprietà o disponibilità delle aree o immobili a cura del soggetto deputato.







**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

---

**Giudizio n° 1615 del 25/11/2010**

**Prot n° 201013122 del 08/11/2010**

**Ditta proponente** Soc. ECOFOX s.r.l.

**Oggetto** Richiesta di presa d'atto di variante non sostanziale all'impianto IPPC.

**Comune dell'intervento** VASTO **Località** Loc. Punta Penna

**Tipo procedimento** PRESA D'ATTO

**Tipologia progettuale** D.Lgs. 152/2006 e s.m. ed i.

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Dipartimento Territorio - Ambiente (presidente)** arch. Sorgi - Presidente

**Dirigente Servizio Valutazione Ambientale** arch. Pisano

**Dirigente Servizio Governo del Territorio** arch. D'Ascanio

**Dirigente Politica energetica, Qualità dell'aria**

**Dirigente Servizio Risorse del Territorio**

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque**

**Dirigente Servizio OO.MM a Acque Marine**

**Segretario Gen. Autorità Bacino** dott. Del Sordo (delegato)

**Direttore ARTA** dott ssa Di Croce (delegata)

**Dirigente Servizio Rifiuti:**

**Dirigente Servizio Sanità Vet. Ingiene e Sicurezza Alimenti** (CH) arch. Ursini (delegato)

**Dirigente Genio Civile AQ-TE**

**Dirigente Genio Civile CH-PE**

**Esperti esterni in materia ambientale**

dott. Zappacosta (delegato)

**Relazione istruttoria**

Istruttore

ing. Martini

VEDI ALLEGATO

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla ditta Soc. ECOFOX s.r.l.

per l'intervento avente per oggetto:

Richiesta di presa d'atto di variante non sostanziale all'impianto IPPC.

da realizzarsi nel Comune di VASTO

***IL COMITATO CCR-VIA***

Sentita la relazione istruttoria predisposta dall'Ufficio

***ESPRIME IL SEGUENTE PARERE***

***PRESA D'ATTO CON LE SEGUENTI PRESCRIZIONI***

Ferme restando le prescrizioni di cui al precedente giudizio n. 1162 del 06/11/2008 si prescrive :

Che siano effettuati i seguenti adeguamenti impiantistici:

- adeguamento dei bacini di contenimento dei serbatoi
- ripristino dell'impermeabilizzazione della pavimentazione del locale seminterrato in cui sono ubicate le vasche di stoccaggio;
- realizzazione di idonee barriere paramassi su tutte le nuove installazioni poste in prossimità della scarpata (naturale e antropica);

Che siano effettuati i seguenti monitoraggi:

- incremento della frequenza di monitoraggio delle acque di scarico per le sostanze pericolose
- verifica periodica della tenuta delle vasche interrate
- verifica periodica della tenuta delle tubazioni interrate che trasportano olii, idrocarburi, biodiesel
- monitoraggio del livello piezometrico e analisi delle acque di falda

I presenti si esprimono all'unanimità

arch. Sorgi - Presidente

arch. Pisano

arch. D'Ascanio

dott. Del Sordo (delegato)

(CH) arch. Ursini (delegato)

dott. Zappacosta (delegato)

dott.ssa Di Croce (delegata)

De Iulis

(segretario verbalizzante)