



GIUNTA REGIONALE

CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE

Giudizio n° 3956 Del 29/06/2023
Prot. n° 23/0259403 del 16/06/2023

Ditta Proponente: PILKINGTON ITALIA

Oggetto: Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro

Comune di Intervento: San Salvo (CH)

Tipo procedimento: Valutazione Preliminare ai sensi dei commi 9 e 9 bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali ASSENTE

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Antonello Colantoni (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara -

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e Parchi - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Opere Marittime ASSENTE

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Chieti ing. Daniela Buzzi (delegata)

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A ing. Simonetta Campana (delegata)

Relazione Istruttoria Titolare Istruttoria: ing. Erika Galeotti
Gruppo Istruttore: ing. Andrea Santarelli

Si veda istruttoria allegata





GIUNTA REGIONALE

Preso atto della documentazione presentata dalla Pilkington Italia in relazione all'intervento "Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro" acquisita al prot. n. 0259403/23 del 16/06/2023;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la richiesta di audizione di Saverio Mantini acquisita al prot. n. 275962 del 27/06/2023 e ritenuto il Comitato di non avere necessità di ulteriori chiarimenti;

Tenuto conto della DGR 1030/2015 che stabilisce la zonizzazione e la classificazione del territorio regionale per la qualità dell'aria e valuta i livelli di concentrazione degli inquinanti sulla base di un inventario emissivo del 2012 che include tra le sorgenti emmissive quelle dello stabilimento Pilkington a quella data;

Considerato che dalla suddetta DGR i livelli di concentrazione stabiliti per NO2 e PM10 nel comune di San Salvo non evidenziano situazioni di criticità per entrambi gli inquinanti, nell'assetto emissivo più gravoso dello stabilimento, in quanto antecedente alla riduzione del flusso di massa in emissione conseguente all'applicazione delle migliori tecniche disponibili;

Considerato che la Società dispone di due sistemi di monitoraggio in continuo delle emissioni, che consentono di monitorare in tempo reale le emissioni provenienti dall'installazione;

Tenuto conto di quanto rappresentato dalla Società inerente all'aspetto economico;

ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

DI PRESA D'ATTO

in quanto si ritiene che la modifica rientri nei commi 9 e 9-bis dell'art. 6 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

dott. Dario Ciamponi (Presidente Delegato)

FIRMATO DIGITALMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Daniela Buzzi (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Simonetta Campana (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE



REGIONE
ABRUZZO



GIUNTA REGIONALE

Per la verbalizzazione

Titolare: ing. Silvia Ronconi

Gruppo: dott.ssa Paola Pasta

FIRMATO ELETTRONICAMENTE





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Pilkington Italia s.p.a. - VP - Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro
Descrizione del progetto:	Pilkington Italia s.p.a. - VP - Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro
Azienda Proponente:	Pilkington Italia s.p.a.
Procedimento:	Verifica Preliminare – V.P. art. 6 commi 9 e 9-bis D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Localizzazione del progetto

Comune:	San Salvo
Provincia:	CH
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Località:	Zona industriale
Numero foglio catastale:	4, 18
Particella catastale:	54 - 11, 12, 44

Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Riassunto documentazione

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo Istruttorio

Ing. Andrea Santarelli





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica	Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Progetto	Pilkington Italia s.p.a. - VP - Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro

ANAGRAFICA DEL PROGETTO

Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Marcovecchio Graziano
PEC	pilkingtonitalia@legalmail.it

Estensore dello studio

Cognome e nome	Seravalli Guido
Albo Professionale e num. iscrizione	chimici e fisici della Toscana n. 1736 sez. A
PEC	guidoseravalli@epap.sicurezzapostale.it

Iter Amministrativo

Acquisizione in atti domanda	Prot.n. 835 del 02/01/2023
Oneri istruttori versati	50,00 €
Atti di sospensione	Giudizio CCR-VIA n. 3946 del 15/06/2023
Atti di riattivazione	Prot.n. 259403 del 16/06/2023

Elenco Elaborati pubblicati ed esaminati ai fini istruttori

- Modello 6 – scheda di sintesi
- Allegato 1 - Stralcio Piano Regionale Paesistico
- Allegato 3 - Stralcio nuovo PRG
- Allegato 4 - Stralcio nuovo PRG
- Allegato 5 – ALLEGATO A
- Allegato 6 – ALLEGATO B
- Allegato 7 - relazione tecnica modifica non sostanziale
- Allegato 9 - Provvedimento REGIONE ABRUZZO n. 3472 del 22.07.2021
- Allegato 10 - Esito REGIONE ABRUZZO n° 3730 del 15.09.2022
- Allegato 11 - Convocazione del 23.02.2023 (230000835)

PREMESSA

Come stabilito all'art. 6, comma 9, "Per le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici finalizzati a migliorare il rendimento e le prestazioni ambientali dei progetti elencati negli allegati II, II-bis, III e IV alla parte seconda del presente decreto, fatta eccezione per le modifiche o estensioni di cui al comma 7, lettera d), **il proponente, in ragione della presunta assenza di potenziali impatti ambientali significativi e negativi, ha la facoltà di richiedere all'autorità competente, trasmettendo adeguati elementi informativi tramite apposite liste di controllo, una valutazione preliminare** al fine di individuare l'eventuale procedura da avviare. L'autorità competente, entro trenta giorni dalla presentazione della richiesta di valutazione preliminare, comunica al proponente l'esito delle proprie valutazioni, indicando se le modifiche, le estensioni o gli adeguamenti tecnici devono essere assoggettati a verifica di assoggettabilità a VIA, a VIA, ovvero non rientrano nelle categorie di cui ai commi 6 o 7".

Si precisa che dette liste di controllo, adottate dalla Regione Abruzzo con D.G.R. 660 del 2017, così come modificata dalla DGR 605/2021, sono il **Modello 5 – Richiesta di Valutazione Preliminare** e il **Modello 6 – Scheda di sintesi – valutazione preliminare**.

A corredo di questi modelli la ditta può presentare ulteriore e sintetica documentazione esplicativa.

Il proponente, Pilkington Italia SpA, ha fatto istanza di Verifica Preliminare ai sensi dell'art. 6 comma 9 e 9 bis per una modifica all'impianto autorizzato, rientrante nella categoria dell'Allegato IV alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/06, al punto 3 lettera o "Impianti per la produzione di vetro compresi quelli destinati alla produzione di fibre di vetro, con capacità di fusione di oltre 20 tonnellate al giorno".

Lo stabilimento della Pilkington è stato precedentemente sottoposto a:





- procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 per il “*Differimento termine installazione SCR su forno SS2 con proposta di misure mitigative*”, conclusasi con Giudizio del CCR-VIA n. 3472 del 22/07/2022, Favorevole all’esclusione dalla procedura di VIA, senza prescrizioni;
- procedura di Verifica Preliminare ai sensi dell'art. 6 comma 9 e 9-bis del D.Lgs. 152/06 per il progetto di “*Revisione della modalità di gestione dell'impianto in condizioni diverse da quelle del normale esercizio*”, conclusasi con Giudizio del CCR-VIA n. 3730 del 15/09/2022 di “*presa d’atto*”.
- procedura di Verifica Preliminare ai sensi dell'art. 6 comma 9 e 9-bis del D.Lgs. 152/06 per il progetto di “*Diversificazione fabbisogno energetico tramite combustibili liquidi alternativi*” conclusasi con Giudizio del CCR-VIA n. 3852 del 23/02/2023 di “*presa d’atto*”.

L’istanza di VP è stata sottoposta all’esame del CCR-VIA in data 15/06/2023. In quella sede l’A.C. ha espresso Giudizio n. 3946 di rinvio, in quanto due dei documenti pubblicati dal proponente, gli Allegati 6 e 7, rispettivamente “*Allegato B*” e “*Relazione tecnica modifica non sostanziale*”, costituivano di fatto una ripetizione di altri allegati ed erano pertanto mancanti dalla documentazione.

Il proponente, con nota in atti al prot.n. 259403 del 16/06/2023, ha provveduto a trasmettere la documentazione mancante.

Di seguito si riassume il contenuto di tutta la documentazione inoltrata a corredo dell’istanza di VP.

RIASSUNTO DOCUMENTAZIONE PUBBLICATA

Caratteristiche del progetto esistente

Nella documentazione viene descritto che attualmente l’azienda è gestita in SITO 1 e SITO 2.

Il SITO 1 (SS1) produce vetro piano in lastre che trasforma successivamente in prodotti destinati al mercato automobilistico (vetri di sicurezza per auto: parabrezza, laterali e lunotti).

Il processo produttivo del SITO 2 (SS2) si basa invece sul procedimento “FLOAT” brevettato dalla società inglese Pilkington nella seconda metà del ‘900.

Il processo produttivo si articola attraverso diverse fasi:

- approvvigionamento materie prime
- composizione (formazione del melogeno)
- fusione (formazione del vetro fuso)
- galleria di ricottura
- taglio
- imballo
- spedizione.

Finalità, motivazioni e descrizione della proposta progettuale

Il progetto proposto consta nella **posticipazione del rifacimento dei due forni float di 2 anni per SS1 e di 1 anno per SS2**, fermo restando tutto il resto. Nello specifico:

- SS1: dal 01.01.2025 al 01.01.2027
- SS2: dal 01.01.2027 al 01.01.2028

Il tecnico motiva la richiesta dichiarando che, **in relazione al progresso tecnologico, la finalità è quella di allungare il ciclo di vita dei forni al fine di procrastinare l’impegno di spesa anche in relazione al contesto geopolitico in atto.**

In allegato 5 alla documentazione pubblicata, il proponente inserisce il QRE datato 18/04/2023, al quale si rimanda.

All’interno della relazione tecnica, Allegato 7 alla documentazione progettuale, il tecnico riporta in forma tabellare il cronoprogramma degli interventi relativi al rifacimento dei due forni float, all’installazione dei sistemi DeNOx, ed alla prevista conformità ai BAT Ael.



Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Pilkington Italia s.p.a. - VP - Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro

Di seguito si riporta la tabella relativa alla configurazione valutata dal CCR-VIA ed esclusa dalla procedura di VIA con Giudizio n. 3472 del 22/07/2022, relativa alla richiesta di “*Differimento termine installazione SCR su forno SS2 con proposta di misure mitigative*”.

Tabella 4

Anno	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
Sito	SS1												
Forno Float	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Nuovo	Nuovo	Nuovo
De-Nox	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea
Conformità Bat	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sito	SS2												
Forno Float	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Nuovo
De-Nox	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	In linea	In linea
Conformità Bat	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI

Di seguito la tabella relativa alla proposta effettuata con la presente Valutazione Preliminare.

Tabella 5

Anno	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
Sito	SS1												
Forno Float	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Nuovo
De-Nox	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea	In linea
Conformità Bat	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Sito	SS2												
Forno Float	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente	Esistente
De-Nox	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	Assente	In linea	In linea
Conformità Bat	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	SI

Anno	2028
------	------

Sito SS1	
Forno Float	Nuovo
De-Nox	In linea
Conformità Bat	SI

Sito SS2	
Forno Float	Nuovo
De-Nox	In linea
Conformità Bat	SI

Il tecnico dichiara che le attività di gestione impianto, le manutenzioni profonde effettuate, la capacità di individuazione preventiva di anomalie strutturali attualmente disponibili ed il buono stato di conservazione delle superfici refrattarie, hanno permesso l’ampliamento del ciclo di vita degli impianti di produzione vetro piano in generale e dei forni fusori, in particolare.

Viene tenuta fissa la data di attivazione prevista del SCR (sistema De-NOx) su SS2, dopo aver conseguito a suo tempo l’attivazione del SCR su SS1 nei termini previsti.

Altro fattore da considerare, secondo il tecnico, è la possibilità di poter valutare alcuni miglioramenti tecnologici attualmente in sperimentazione nel gruppo, soprattutto sulla diversificazione delle fonti di alimentazione della combustione, in maniera tale da poter calibrare le performance del SCR in progettazione su SS2 e meglio definire la capacità di abbattimento in funzione dell’assetto del nuovo impianto previsto in linea al 1° gennaio 2028.





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Pilkington Italia s.p.a. - VP - Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali produzione vetro

Implicazioni ambientali della modifica

È descritto che le modifiche producono un effetto esclusivamente sulle emissioni dell'inquinante NOx negli anni 2026 e 2027, specificando che, rispetto all'autorizzato, le emissioni di NOx si ridurranno del 17,2% nel 2026 e del 10,5% nel 2027.

Inoltre il tecnico riporta che rispetto all'ultima modifica non sostanziale, le emissioni di NOx si ridurranno del 7,5% nel 2026 ed aumenteranno del 9,4% nel 2027.

Nella tabella 6 il tecnico riassume le emissioni massime di NOx provenienti dall'installazione:

- **Colonna A:** emissioni massime autorizzate nell'AIA iniziale, applicando le riduzioni dovute all'adeguamento alle varie norme ambientali (al netto della proroga concessa nel 2016) e senza considerare le riduzioni spontanee (non obbligatorie per legge) proposte negli anni;
- **Colonna B:** emissioni massime conseguenti alla realizzazione del posticipo dell'installazione del De-NOx di due anni su SS2 ed attuazione delle misure compensative;
- **Colonna C:** emissioni massime conseguenti alla realizzazione del posticipo della ricostruzione dei due forni (2 anni per SS1 ed 1 anno per SS2);

Anno	Flusso di massa max autorizzato (ton/anno)	Flusso di massa max attuale (ton/anno)	Flusso di massa max successivo alla realizzazione della presente modifica (ton/anno)	% incr. annuale rispetto allo scenario autorizzato	% incr. annuale rispetto all'attuale
	colonna A	colonna B	colonna C		
2025	1372,7	1715,7	1715,7	+24,99%	0%
2026	1372,7	1228,6	1136,7	-17,19%	-7,49%
2027	1372,7	1123,6	1228,6	-10,49%	+9,35%
2028	1372,7	1123,6	1123,6	-18,15%	0%

Aree sensibili e / o vincolate dal progetto e dalle sue modifiche

Di seguito si riporta integralmente la tabella compilata dal tecnico nella scheda di sintesi.

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno dei piani e dei vincoli di seguito riportati:	SI	NO	Breve descrizione ¹
• Piano Regionale Paesistico 2004	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Regionale Gestione Rifiuti (L.R. 45/2007)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Regionale Tutela Acque (art. 121 D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Assetto Idrogeologico	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Piano Stralcio Difesa Alluvioni	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Vincolo Idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Aree di salvaguardia acque superf. e sotterranee (art. 94 D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Aree Naturali Protette (L. 394/1991)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>(In caso di risposta negativa indicare comunque la distanza dall'area di progetto)</i>			
• Siti Rete Natura 2000 – SIC, ZPS e ZSC (Dir. 79/409/CEE, 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>(In caso di risposta negativa indicare comunque la distanza dall'area di progetto)</i>			
• Piano Regolatore Generale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
• Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servizi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Interferenze delle modifiche al progetto con il contesto ambientale e territoriale

Di seguito si riporta integralmente la tabella compilata dal tecnico nella scheda di sintesi.





Dipartimento Territorio - Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali

Istruttoria Tecnica
Progetto

Verifica Preliminare – V.P. – art. 6 comma 9 D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.
Pilkington Italia s.p.a. - VP - Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita
impianti industriali produzione vetro

Domande	SI	NO	Inserire una breve descrizione ed indicare i potenziali effetti ambientali significativi
• Nel giudizio di VA o di VIA sono previste prescrizioni, (in caso, affermativo è necessario corredare fornire evidenza di aver temperato alle stesse, ai sensi dell'art. 28, comma 3.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• La costruzione, l'esercizio o la dismissione delle <i>modifiche al progetto</i> comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con le modifiche proposte</i> comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose o nocive in atmosfera?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	La modifica suddetta produrrà, rispetto all'attuale, una riduzione delle emissioni degli NOx del 7,5% nel 2026 ed un aumento del 9,4% nel 2027. Rispetto all'autorizzato le emissioni di NOx si ridurranno del 17,2% e del 10,5%, rispettivamente negli anni 2026 e 2027.
• Il <i>progetto con modifiche</i> genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Il <i>progetto con modifiche</i> comporterà rischi di contaminazione del terreno, delle acque superficiali o sotterranee?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Nelle <i>modifiche al progetto</i> o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Le <i>modifiche al progetto</i> interessano le vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Nell'area di <i>progetto con le modifiche proposte</i> o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Si conferma che l'impianto è situato in zona industriale e dista almeno 2 km da siti sensibili come scuole, ospedali e zone ad alta densità abitativa.
• Sulla base delle informazioni delle Tabelle di tale scheda di sintesi, nell'area di <i>progetto con le modifiche proposte</i> o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• Le eventuali interferenze del <i>progetto con le sue modifiche</i> identificate tramite questo Modello 6 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Referenti del Servizio Valutazioni Ambientali

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Il Gruppo Istruttorio:

Ing. Andrea Santarelli



Proc. n. 279962 del
27/06/2023

Al Dirigente del

Servizio Valutazioni Ambientali

dpc002@pec.regione.abruzzo.it

dpc002@regione.abruzzo.it

Oggetto: richiesta di partecipazione alla seduta del CCR-VIA.

Il sottoscritto Giancarlo Capuzzi, nato a ~~Chieti~~ il ~~15/06/1970~~ identificato
tramite documento di riconoscimento Patente di Guida n. ~~121825838~~
rilasciato il ~~15/06/2020~~ da ~~Dem.~~, in qualità di
consulente ambientale della ditta Pilkington Italia
S.p.A.,

chiede di poter partecipare, *tramite l'invio della presente comunicazione*, alla seduta del CR-
VIA relativa alla discussione del procedimento di

Valutazione preliminare ai sensi dell'art. 6, comma 9 del D.Lgs. 152/2006 relativa al
progetto Progresso tecnologico ed ampliamento ciclo di vita impianti industriali
produzione vetro, in capo alla ditta proponente Pilkington Italia S.p.A,

che si terrà il giorno 29 giugno 2023.

DICHIARAZIONE:
