

Spett.le **REGIONE ABRUZZO – SERVIZIO VIA**  
*dpc002@pec.regione.abruzzo.it*

**OGGETTO: Cantiere Centrale Idroelettrica Santa Lucia** – Risposta alle osservazioni pervenute nell’ambito del Procedimento sulla valutazione ambientale depositata il 31 agosto 2020.

Il sottoscritto Giancarlo Fabbri, in qualità di legale rappresentante della società Roseto Energia srl (nel seguito Società), con sede a Santarcangelo di Romagna (RN) in via Togliatti n.32, in relazione alle note pervenute il 19 ottobre 2020 dalla Associazione Stazione Ornitologica onlus ed in data 19 ottobre 2020 dal Comune di Atri, con la presente, provvede a inviare proprie controdeduzioni.

*Osservazioni Associazione Stazione Ornitologica Abruzzese (SOA).*

In merito alla accusa di sviare il Procedimento sulle difformità segnalate dalla SOA, si specifica che il parere espresso dal Comitato VIA è relativo ad un progetto preliminare del 2013, mentre l’opera realizzata è conforme rispetto agli elaborati esecutivi prodotti a partire dal 2016 e già condivisi con gli organi competenti.

Fatta questa doverosa premessa, si sottolinea che la Regione ha ritenuto opportuno indagare sull’eventuale impatto ambientale arrecato dalle opere suddette, così come modificate nel progetto esecutivo, al fine di verificare l’incidenza delle variazioni determinate in fase esecutiva. Pertanto, è palesemente pretestuoso continuare a perseguire la tesi dello sviamento procedurale, avendo il Comitato VIA, di fatto, riaperto un procedimento.

Rispetto alle difformità progettuali segnalate dalla SOA si specifica che la documentazione presentata non può definirsi inoppugnabile: infatti ciò che l’Associazione ritiene una dimostrazione oggettiva di una irregolarità realizzativa dell’opera progettata è un palese errore di valutazione, in quanto la comparazione (e conseguente segnalazione di difformità) è fatta non tra gli elaborati

esecutivi e l'opera realizzata, ma tra gli elaborati del progetto preliminare (sottoposto a VA con parere favorevole) e le opere realizzate. Inoltre, nelle loro osservazioni si parla impropriamente di impatti, non distinguendoli dalle eventuali pressioni generate sulle componenti ambientali dalle azioni riconducibili alla realizzazione dell'opera in oggetto.

In merito agli impatti derivanti dalla realizzazione dell'impianto, dichiarati dalla SOA, si specifica che non è stato dimostrato con prove verificabili di indagine che a seguito dei lavori effettuati, per le modifiche apportate al progetto preliminare, ci siano stati ulteriori impatti ambientali negativi e/o diversi. Inoltre, come già sopra specificato, la Regione attraverso il presente procedimento ha voluto effettuare una ulteriore verifica, con la richiesta di una valutazione ambientale proprio in relazione alle possibili ed eventuali pressioni esercitate dalle modifiche apportate in fase esecutiva, dal progetto oggetto di valutazione.

A riguardo si precisa che le dichiarazioni della SOA non sono e non possono essere considerate comprovanti scientificamente "...la sussistenza di impatti ambientali negativi, imprevisti, ulteriori o diversi", così come richiesto nel comma 6 dell'art. 28 della D.Lgs. 152/2006, in quanto si tratta di affermazioni senza prove documentali elaborate con metodi scientifici e pertanto misurabili e verificabili tramite procedure e strumenti riconosciuti nella letteratura scientifica disciplinare.

Infine, rispetto alle conclusioni riportate nelle osservazioni del 19/10/2020 (arrivate ben oltre i termini di legge per la deposizione delle stesse e ugualmente accettate) si dichiara:

1. Sulle difformità. Con l'avvio del Procedimento di verifica la Regione ha ulteriormente approfondito l'analisi sull'avanzamento dei lavori portando la valutazione non ad una fase progettuale preliminare (così come previsto dalla normativa e comunque già approvata), ma alla successiva fase esecutiva, richiedendo alla società proponente una verifica delle possibili pressioni generate dagli interventi in variante al progetto preliminare (precedentemente valutato e autorizzato).
2. Sulle ottemperanze. Tra la società proponente, la Regione e l'ARTA è stata già prevista l'attivazione di un tavolo di concertazione riguardante le modalità e le tempistiche di svolgimento di un piano di monitoraggio, già riportato nel rapporto preliminare ambientale del 31/08/2020 oggetto di valutazione.
3. Sugli impatti. Si ribadisce l'utilizzo improprio e strumentale, da parte della SOA, del termine *impatti*, rispetto alle possibili *pressioni* generate dalle variazioni apportate. Nel rapporto depositato dalla Committenza, pur riscontrando la mancanza di alcuni dati ante operam, è presente una valutazione oggettiva dei potenziali impatti svolta in itinere, cioè durante l'esecuzione dei lavori, sulle componenti ambientali che sono state coinvolte; la

valutazione è stata effettuata utilizzando metodologie e indici, riconosciuti in ambito scientifico a livello nazionale e concordati preventivamente con ARTA Abruzzo.

Per tutto quanto sopra riportato, si chiede di non accogliere le osservazioni della SOA.

Osservazioni Comune di Atri.

La posizione del Comune di Atri, peraltro già più volte manifestata a partire dal 2015 e più volte rigettata nel corso dei diversi procedimenti a cui è stata sottoposta l'iniziativa progettuale, con tutta evidenza è pretestuosa e non dettata da reali aspetti tecnici, scientifici, finanche logici.

Il Comune di Atri paventa un aumento di rischio idraulico a valle dell'opera di presa nella sponda destra, là dove proprio, in caso di funzionamento dell'impianto viene ridotta la quantità di acque in alveo mentre, in caso di piena è completamente ininfluenza come ampiamente dimostrato con le verifiche idrauliche agli atti, pertanto non viene prodotto alcun aumento del rischio idraulico.

Si ritiene quindi del tutto inaccettabile la richiesta di porre in opera difese spondali per rinforzare l'argine destro del fiume come richiesto.

Cordiali saluti

Roseto degli Abruzzi, lì 10 novembre 2020

ROSETO ENERGIA SRL  
Via TOGLIATTI N.32  
47822 SANTARCANGELO DI R. (RN)  
P. IVA e Cod. Fisc. 04 117 600 405  
N° REA RN-326312  
Tel. 338.8621004





## Registro protocollo Regione Abruzzo

Archivio	Codice Registro	Tipo Documento	Progressivo Annuo	Data Protocollo	Trasmissione	Mittente/Destinatari	Annullato
PROTOCOLLO UNICO RA	RP001	Posta in arrivo	0414866/20	01/12/2020	PEC	<b>Mittente:</b> ROSETOENERGIASRL@POSTALEGALE.NET	
<hr/>							
<b>Oggetto:</b>	PROCEDURA V.A. - INVIO CONTRODEDUZIONI						
<b>Impronta:</b>	8D7C590A125E4D9127B5E6AD5B505E8F03D25E6050042AF3DF128AD50D03133B						