

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA  
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE****Giudizio n° 3508 del 23/09/2021****Prot. n° 2021/310389 del 26/07/2021****Ditta Proponente:** ZA – DAMIANO TACCONELLI S.R.L.**Oggetto:** Zincatura elettrolitica ed a caldo**Comuni di Intervento:** Roseto degli Abruzzi**Tipo procedimento:** Verifica di assoggettabilità ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.**Presenti** (in seconda convocazione)**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)** ing. Domenico Longhi (Presidente delegato)**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** -**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** dott. Antonello Colantoni (delegato)**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara** dott. Fabio Pizzica (delegato)**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** dott. Gabriele Costantini (delegato)**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** ASSENTE**Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila** ASSENTE**Dirigente Servizio Opere Marittime** ASSENTE**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio****Teramo** dott. Rinaldo Mauro Di Matteo (delegato)**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** dott. Luciano Del Sordo (delegato)**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** dott. Paolo Torlontano (delegato)**Direttore dell'A.R.T.A** dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)**Esperti in materia Ambientale****Relazione Istruttoria** Titolare Istruttoria:

ing. Erika Galeotti

Gruppo Istruttoria:

ing. Andrea Santarelli

Si veda istruttoria allegata

Preso atto della documentazione presentata dalla ZA – Damiano Tacconelli S.r.l. relativamente al progetto “Zincatura elettrolitica ed a caldo” acquisita con prot. n. 310389 del 26 luglio 2021;





## IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Considerato che in sede di rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale potranno essere utilmente approfondite ulteriori misure gestionali per il miglioramento delle performance ambientali della ditta, con specifico riferimento alla gestione delle acque di processo e meteoriche ed al contenimento delle emissioni sonore e relativo monitoraggio;

Preso atto di quanto dichiarato dal proponente circa gli approfondimenti in merito alle procedure di cui al Titolo V Parte IV del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;

### ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

### FAVOREVOLE ALL'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e s.m.i. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso*

*ing. Domenico Longhi (Presidente delegato)*

*FIRMATO DIGITALMENTE*

*dott. Antonello Colantoni (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Gabriele Costantini (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Fabio Pizzica (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Rinaldo Mauro Di Matteo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Luciana di Croce (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*La Segretaria Verbalizzante*

*ing. Silvia Ronconi (segretaria verbalizzante)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*





**Dipartimento Territorio - Ambiente  
Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica  
Progetto**

**Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A.  
ZA di Damiano Tacconelli - ZINCATURA ELETTROLITICA ED A CALDO**

## Oggetto

<b>Titolo dell'intervento:</b>	<b>ZINCATURA ELETTROLITICA ED A CALDO</b>
<b>Azienda Proponente:</b>	<b>ZA di Damiano Tacconelli</b>
<b>Procedimento:</b>	<b>Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. – V.A. art. 19 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.</b>

## Localizzazione del progetto

<b>Comune:</b>	Roseto degli Abruzzi
<b>Provincia:</b>	Teramo
<b>Altri Comuni interessati:</b>	Nessuno
<b>Località:</b>	Via Danimarca, 4
<b>Numero foglio catastale:</b>	52
<b>Particella catastale:</b>	317

## Contenuti istruttoria

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- Anagrafica del progetto
- Premessa
- Integrazioni al Giudizio 3413 del 13/05/2021

## Referenti della Direzione

**Titolare istruttoria:**

Ing. Erika Galeotti

Ing. Andrea Santarelli





## ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Tacconelli Damiano
Telefono	3490613974
e-mail	<a href="mailto:dirussoteamsrls@gmail.com">dirussoteamsrls@gmail.com</a>
PEC	<a href="mailto:dirussoteam@pec.it">dirussoteam@pec.it</a>

### Estensore dello studio

Nome Azienda e/o studio professionista:	Di Russo Team srls
Cognome e nome referente	Di Russo Attilio Nicola
Albo Professionale e num. iscrizione	Nessuno
Telefono	3490613974
e-mail	<a href="mailto:dirussoteamsrls@gmail.com">dirussoteamsrls@gmail.com</a>
PEC	<a href="mailto:dirussoteam@pec.it">dirussoteam@pec.it</a>

### Avvio della procedura

Acquisizione in atti domanda	Prot.n. 267382/20 del 14/09/2020
Comunicazione enti e avvio procedura	Prot.n. 272925/20 del 18/09/2020

### Iter Amministrativo

Oneri istruttori versati	50,00 €
Atti di sospensione	Prot.n. 375117 del 24/11/2020 Giudizio 3328 del 21/01/2021 Giudizio 3413 del 13/05/2021
Atti di riattivazione	Prot.n. 445391 del 15/12/2020 Prot.n. 63685 del 19/02/2021 Prot.n. 310389 del 26/07/2021

### Osservazioni e comunicazioni

Nei termini di pubblicazione (45 giorni dall'avvio della procedura), è pervenuta la nota della Provincia di Teramo, acquisita in atti al prot.n. 316104 del 29/10/2020, con cui è stata trasmessa la Determina Dirigenziale n. 1715 del 29/10/2020 contenente parere favorevole di non assoggettabilità a VIA relativamente agli aspetti urbanistici e territoriali e riferimento alle prescrizioni del vigente Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale.



## Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione “Elaborati VA”	Publicati sul sito - Sezione “Integrazioni”
<ul style="list-style-type: none"><li> 116573-IncaricoProcura</li><li> Sintesi non tecnica Studio Preliminare</li><li> Studio Preliminare Ambientale</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li> 2017SDS CROMATAZIONE ZINCO TRANTOR TS ADDITIVE</li><li> 2017SDS ZINCO ALCALINO CURRAX ALM</li><li> AMMONIO CLORURO</li><li> CHECKSUM.md5</li><li> PANETTI ZINCO</li><li> SCHEDA SICUREZZA SODIO IDRATO PERLE</li><li> ZINCO CLORURO AMMONIACALE</li><li> V A_ALLEGATO A_disegni[31814]</li><li> V A_ALLEGATO B_disegni[31815]</li><li> ZA Q,R,E. ALLEGATO E2</li><li> 2017SDS CROMATAZIONE ZINCO TRANTOR TS ADDITIVE</li><li> 2017SDS ZINCO ALCALINO CURRAX ALM</li><li> AMMONIO CLORURO</li><li> CHECKSUM.md5</li><li> PANETTI ZINCO</li><li> SCHEDA SICUREZZA SODIO IDRATO PERLE</li><li> ZINCO CLORURO AMMONIACALE</li><li> atto notorietà rumore.pdf</li><li> Planimetria stoccaggi rifiuti e materie prime.pdf</li><li> Relazione tecnica.pdf</li><li> VA_tavola A.pdf</li><li> VA-Tavola B.pdf</li><li> ZA 27.01.2021 RAPPORTO 111.21</li><li> ZA 27.01.2021 RAPPORTO 112.21</li><li> All. 1 - Plan linea scarichi acque meteoriche</li><li> All. 2 - RELAZIONE IMPATTO ACUSTICO</li><li> Classificazione acustica del comune di Roseto degli Abruzzi</li><li> G_3413</li><li> ISCRIZIONE TECNICO COMPETENTE IN ACUSTICA</li><li> RAPPRESENTAZIONE GOOGLE ZONA</li><li> RAPPRESENTAZIONE PUNTI D-E GOOGLE</li><li> TARATURA CALIBRATORE</li><li> TARATURA FONOMETRO</li><li> Trasmissione integrazioni ZA TACCONELLI</li><li> UBICAZIONE EDIFICI GOOGLE</li><li> UBICAZIONE ZONE ROSETO GOOGLE PUNTI D-E</li><li> VA_tavola A</li><li> VA-Tavola B</li></ul>



## PREMESSA

Il proponente **ZA di Damiano Tacconelli** opera presso lo stabilimento in via Danimarca, n 4, in **Roseto degli Abruzzi (TE)**, effettua attualmente la **zincatura elettrolitica** ed ha intenzione di **applicare la tecnologia della zincatura a caldo**.

Viene dichiarato che l'intero impianto non è **mai stato sottoposto a procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA** per la nuova linea zincatura a caldo.

Lo studio preliminare ambientale, come dichiarato, riguarda pertanto il progetto di modifica per l'**utilizzo di una vasca per il trattamento di zincatura a caldo** (vasca precedentemente utilizzata come lavaggio).

Tale progetto rientra nella procedura di Verifica di Assoggettabilità alla VIA, ai sensi dell'allegato IV parte II del D. Lgs. 152/06, **punto 3, lettera f** "*impianti per il trattamento di superficie di metalli e materia plastiche mediante processi elettrolitici o chimici qualora le vasche destinate al trattamento abbiano un volume superiore a 30 m<sup>3</sup>*".

Il tecnico dichiara che il superamento della soglia di cui all'Allegato IV è dovuto alla sostituzione della vasca di lavaggio con quella per il trattamento della zincatura a caldo e che questo comporta anche l'aggiunta di un punto di emissione indicato con PE2.

Il progetto è stato sottoposto all'attenzione del CCR-VIA una prima volta nella seduta del **21/01/2021**, nella quale è stato emesso il **Giudizio n. 3328**, di rinvio con richiesta integrazioni

In esito a tale Giudizio, il proponente, con nota assunta al **prot.n. 63685 del 19/02/2021**, ha comunicato l'avvenuto caricamento delle integrazioni richieste sullo Sportello Regionale Ambiente.

Il progetto è stato quindi valutato una seconda volta dal CCR-VIA in data **13/05/2021**, con **Giudizio n. 3413** di cui si riporta lo stralcio:

«[...]

*Ritenuto che le integrazioni presentate dalla Ditta e relative al Giudizio n. 3328 del 21/01/2021 non siano esaustive rispetto ai seguenti 3 punti:*

- 1. relazione tecnico descrittiva, corredata di elaborati planimetrici in scala adeguata, dell'approvvigionamento idrico e relativo utilizzo, dei sistemi di convogliamento stoccaggio e/o trattamento dei reflui specificando per ognuno (acque di processo, acque dei servizi igienici, acque meteoriche di dilavamento, scrubber) il recettore finale;*
- 2. relativamente all'impatto acustico, alla luce dell'art. 4 della L.R. 23/2007 che prevede che la documentazione di previsione di impatto acustico, redatta sulla base dei criteri fissati dalla Regione, è allegata alle domande per il rilascio di qualunque autorizzazione finalizzata all'esercizio di attività produttive; e della D.G.R. 770/P del 14/11/2011 che fissa i criteri per la redazione di tale documentazione, si ritiene necessario che la Ditta presenti la documentazione di impatto acustico, ancorché resa in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, evidenziando i contenuti previsti dall'art. 2 dell'Allegato 3 alla suddetta D.G.R. 770/P;*
- 3. specificare se è stato attivato il procedimento titolo V parte IV D.Lgs. 152/06.*

### **ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO DI RINVIO PER LE MOTIVAZIONI SEGUENTI**

*È necessario integrare esaustivamente quanto già richiesto con Giudizio n. 3328 del 21/01/2021 e richiamato in premessa entro 30 gg dalla pubblicazione del presente giudizio.*

*Fino alla conclusione della procedura di V.A. ed all'ottenimento dell'Autorizzazione Integrata Ambientale è inibita alla Ditta la possibilità di utilizzo della vasca di zincatura a caldo, ed è inoltre fatto divieto di esercire la propria attività al di sopra delle soglie previste al punto 2, Lett. f, dell'Allegato IV alla Parte Seconda del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii.»*

Il proponente, a valle di una richiesta di proroga assentita dal Servizio Valutazioni Ambientali, ha provveduto a comunicare l'avvenuto caricamento delle integrazioni richieste con nota acquisita al prot.n. 310389 del 26/07/2021.

Per quanto non espressamente contenuto nella presente istruttoria si rimanda alla documentazione pubblicata sullo Sportello Regionale Ambiente, nonché all'istruttoria allegata al Giudizio n. 3413/2021.

## INTEGRAZIONI AL GIUDIZIO 3413 DEL 13/05/2021

### 1. Relazione tecnico descrittiva, corredata di elaborati planimetrici in scala adeguata, dell'approvvigionamento idrico e relativo utilizzo, dei sistemi di convogliamento stoccaggio e/o trattamento dei reflui specificando per ognuno (acque di processo, acque dei servizi igienici, acque meteoriche di dilavamento, scrubber) il recettore finale

Il proponente dichiara quanto segue: «L'**approvvigionamento idrico** attuale proviene dall'**acquedotto della Ruzzo Reti**, dal momento che la richiesta di approvvigionamento è relativamente bassa (pari a circa **6000 litri/anno** - 27 litri/giornalieri) e l'utilizzo di questa quantità di acqua potabile è in **percentuale rilevante nelle vasche di lavaggio statiche e nello scrubber**.

L'**acqua di produzione** viene utilizzata fino al suo **smaltimento**, da effettuarsi mediante Ditta autorizzata, che avviene a fine ciclo ossia **quando termina la sua resa**, ed in particolare quando il prodotto presenta difetti di zincatura (mediamente stimata in **5-6 anni**).

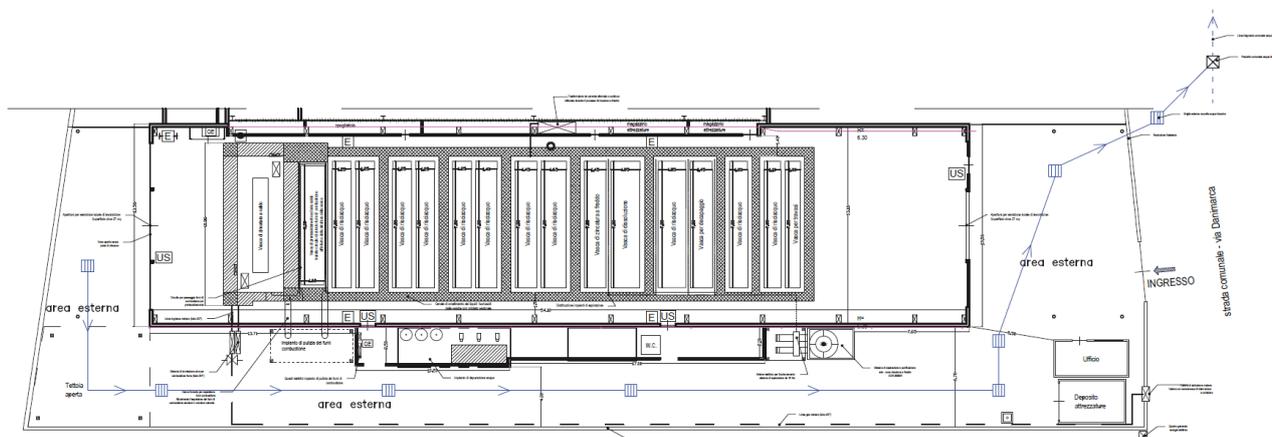
Fino ad allora l'acqua di produzione viene utilizzata nelle vasche di lavaggio. Questa scelta è stata **fino ad ora ritenuta come l'opzione più efficace** disponendo di una capacità di stoccaggio delle acque di risciacquo sovradimensionata rispetto al quantitativo di materiale trattato durante lo stesso periodo.

L'**acqua dello scrubber** (apparecchiatura che consente di abbattere la concentrazione di sostanze presenti nei fumi acidi in ingresso mediante sistema di lavaggio ad acqua e che permette la precipitazione di tali sostanze in una vasca di raccolta) verrà **smaltita annualmente**.

Le **acque meteoriche di dilavamento** provenienti dalla **tettoia** e dal **piazzale scoperto** (avente estensione inferiore a 1.000 mq), tramite un sistema di canalizzazione caratterizzato da **griglie e caditoie**, sono **convogliate alla Linea Bianca della fognatura Comunale** e successivamente (All. 1).

Per quanto riguarda infine i **reflui civili**, sono presenti **bagni chimici** che vengono regolarmente mantenuti e puliti da ditta esterna che provvede anche allo smaltimento finale dei liquami.»

Di seguito lo stralcio dell'Allegato 1 alla documentazione integrativa.



### 2. Relativamente all'impatto acustico, alla luce dell'art. 4 della L.R. 23/2007 che prevede che la documentazione di previsione di impatto acustico, redatta sulla base dei criteri fissati dalla Regione, è allegata alle domande per il rilascio di qualunque autorizzazione finalizzata all'esercizio di attività produttive; e della D.G.R. 770/P del 14/11/2011 che fissa i criteri per la redazione di tale documentazione, si ritiene necessario che la Ditta presenti la documentazione di impatto acustico, ancorché resa in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, evidenziando i contenuti previsti dall'art. 2 dell'Allegato 3 alla suddetta D.G.R. 770/P

Il proponente ha allegato il documento denominato "Valutazione di impatto acustico per un impianto di Zincatura a caldo sito in Via Danimarca n. 4 Roseto Degli Abruzzi (Te)", datato 27/05/2021 ed a firma del

tecnico competente in acustica Di Russo Attilio Nicola (ENTECA n. 10157), di cui di seguito si riassumono i contenuti.

Come descritto, l'area dell'impianto è costituita da:

- una **porzione coperta** (ca. 700 m<sup>2</sup>) - capannone industriale dotato di superfici finestrate e portoni all'interno del quale si svolge la maggior parte delle attività di zincatura;
- una **porzione scoperta - piazzale** antistante il capannone destinata alle operazioni di carico merce pronta e scarico merce da trattare, movimentazione merce, stoccaggio di alcune tipologie di rifiuti.

Il tecnico riporta gli impianti/mezzi utilizzati per la gestione dell'impianto:

- Carrello elevatore elettrico
- Carroponte interno
- Carroponte esterno
- Abbattitore ad umido per il P.E. 1
- Impianto filtrazione per il P.E. 2
- Automezzi di proprietà di terzi per il conferimento della merce

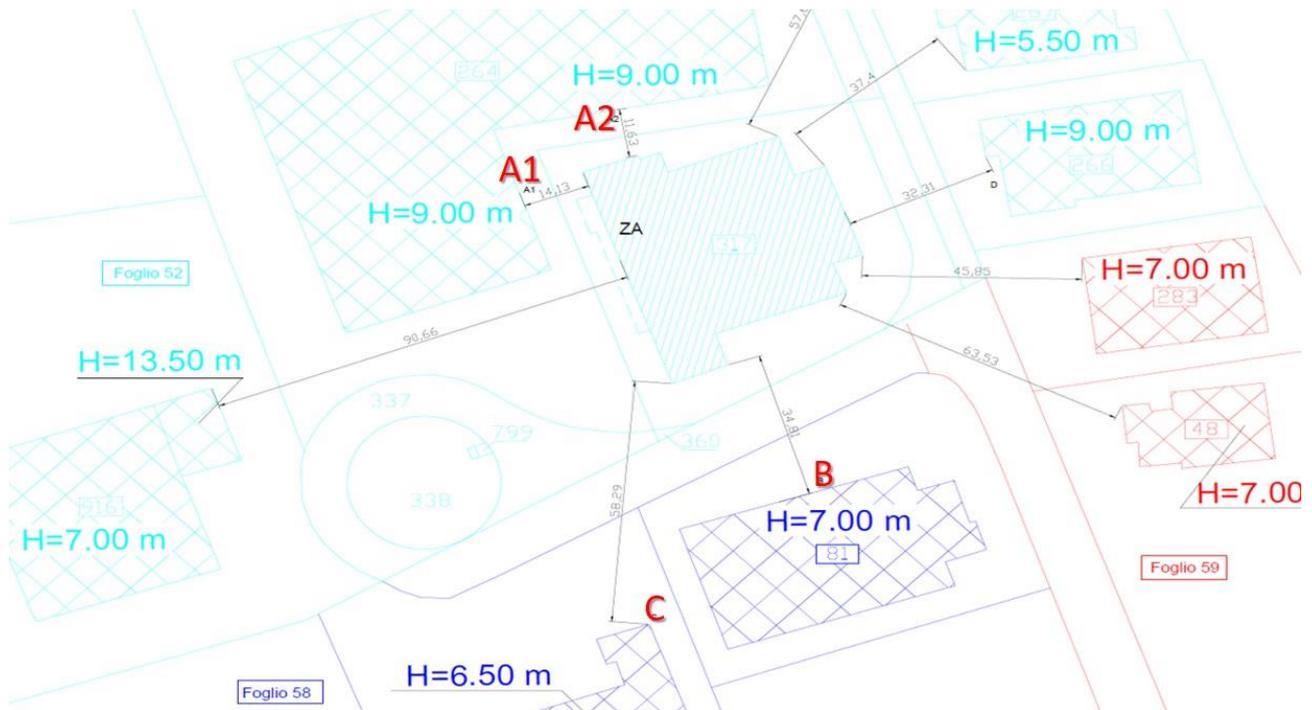
È dichiarato che l'impianto resta aperto **dalle ore 7:00 alle ore 19:00** su un totale di **260 giorni/anno** ma le attività vere e proprie hanno una durata di **8 ore giornaliere** (08:00 - 17:00). Vengono poi riportate in forma tabellare le varie fasi di esercizio ed i relativi tempi di funzionamento dei macchinari al massimo della produttività.

N°	Macchinario/ operazioni	Orario di utilizzo	Tempi di utilizzo
1	Carrello elevatore elettrico	Dalle ore 08:30 alle ore 12:30 - dalle ore 13:30 alle ore 17:30	Massimo 3,5 ore/giorno
2	Carroponte esterno	Dalle ore 08:30 alle ore 12:30 - dalle ore 13:30 alle ore 17:30	Massimo 4,5 ore/giorno
3	Carroponte interno	Dalle ore 08:30 alle ore 12:30 - dalle ore 13:30 alle ore 17:30	Massimo 5 ore/giorno
4	Impianto Filtrazione ad umido (P.E.1)	Dalle ore 08.30 alle ore 12.30 – dalle ore 13.30 alle ore 17.30	Massimo 8 ore/giorno
5	Impianto Filtrazione a tessuto (P.E. 2)	Dalle ore 08.30 alle ore 12.30 – dalle ore 13.30 alle ore 17.30	Massimo 8 ore/giorno
6	Automezzi di terzi	Transito dalle ore 08:00 alle ore 17:00	n. 6 (transito medio giornaliero)

Il tecnico dichiara di aver individuato i seguenti recettori nei dintorni dello stabilimento:

- **A1** insediamento a destinazione artigianale/industriale situati alla distanza di circa 14 metri dal perimetro aziendale;
- **A2** insediamento a destinazione artigianale/industriale sito alla distanza di circa 12 metri dal perimetro aziendale;
- **B** insediamento a destinazione artigianale/industriale sito alla distanza di circa 35 metri dal perimetro aziendale;
- **C** insediamento a destinazione artigianale/industriale sito alla distanza di circa 58 metri dal perimetro aziendale.

Il tecnico dichiara di aver riportato nell'Allegato "VA Tav. A", l'area in esame con indicato il posizionamento dei ricettori oggetto di valutazione.



Si afferma inoltre che le abitazioni più vicine (**recettori sensibili**) sono posizionate a **sud**, a circa **200 metri** dall'insediamento (**punto D** per il rilievo fonometrico) ed a **nord** vi è un'area indicata come "Palazzese", a circa **500 m** (**punto E** per il rilievo fonometrico).



In base al vigente Piano di Classificazione Acustica del Comune di Roseto Degli Abruzzi, l'area oggetto di studio è classificata come di seguito:

- area di insediamento dell'impianto: Classe V
- ricettori D, E: classe III
- ricettori A1, A2, B, C: Classe V

Con i seguenti limiti, riferiti al solo periodo diurno (06:00 – 22:00):

Classe	Immissione [dB(A)]	Emissione [dB(A)]	Differenziale [dB(A)]
III – Area di tipo misto	60	55	5
V – Area prevalentemente industriale	70	65	5

È dichiarato che la valutazione di impatto acustico è stata effettuata attraverso l'esecuzione di rilievi fonometrici in prossimità dei ricettori e nelle condizioni di esercizio peggiori in termini di rumore immesso.



Il tecnico riporta che **durante i rilievi** veniva effettuata la **movimentazione di merce** all'entrata mediante carrello elevatore ed entrambi i carroponti, era funzionante il filtro e si è verificato il transito di alcuni automezzi in ingresso ed uscita alcuni dei quali hanno effettuato operazioni di scarico.

La verifica del rispetto del limite di emissione è stata effettuata in prossimità dei ricettori secondo i criteri riportati nel D.M. 31/01/2005 (differenza tra rumore ambientale e rumore residuo, calcolato con l'attività ferma).

Di seguito si riportano in forma tabellare i valori in dB(A) misurati e calcolati dal tecnico ed i rispettivi limiti normativi.

Recettore	Rumore residuo	Rumore ambientale	Differenziale	Emissione	Limite Emissione	Immissione	Limite Immissione
<b>A1</b>	61,0	63,0	2	63,0	65	62,0	70
<b>A2</b>	61,0	63,5	2,5	63,5	65	68,5	70
<b>B</b>	61,0	63,0	2	63,0	65	59,0	70
<b>C</b>	62,0	63,0	1	63,0	65	56,0	70
<b>D</b>	54,0	52,5	2,5	54,0	55	43,0	60
<b>E</b>	53,0	54,5	1,5	54,5	55	44,5	60

Il tecnico conclude la relazione affermando che “**I risultati dei rilievi fonometrici depongono per il rispetto dei valori limite di immissione sonora (assoluti e differenziali) e di emissione previsti dalla normativa vigente durante il periodo diurno presso i ricettori A1, A2, B e C. ed analizzando anche i differenziali nei ricettori sensibili di zone abitate più vicine (D ed E) possiamo senza dubbio dire che l'attività non reca disturbo a tali zone. Per quanto sopra non risultano necessari interventi di mitigazione del rumore**”.

### 3. Specificare se è stato attivato il procedimento titolo V parte IV D. Lgs. 152/06

Il proponente dichiara che “**non è stato ancora attivato il procedimento di cui al titolo V parte IV D. Lgs. 152/06. Tuttavia la scrivente Ditta sta raccogliendo tutte le informazioni utili ai fini della predisposizione delle procedure necessarie**”.

### Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo istruttorio:

Ing. Andrea Santarelli