



GIUNTA REGIONALE

**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

**Giudizio n° 3434 del 15/06/2021**

**Prot. n° 2021/57875 del 16/02/2021**

**Ditta Proponente:** Provincia di Pescara

**Oggetto:** Lavori di viabilità collegamento tra variante SS16 e Comuni Montesilvano e Città S. Angelo.

**Comune di Intervento:** Vari

**Tipo procedimento:** Verifica di ottemperanza ai sensi dell'art. 28 di cui al D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

**Presenti** (in seconda convocazione)

**Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente)** arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)

**Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali** ing. Domenico Longhi

**Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque** dott.ssa Cinzia Bozzi (delegata)

**Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara** dott. Luigi Logiudice (delegato)

**Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara** dott. Gabriele Costantini (delegato)

**Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio** ing. Eligio Di Marzio (delegato)

**Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila** dott. Sabatino Belmaggio

**Dirigente Servizio Opere Marittime** ASSENTE

**Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio**

**Pescara** ASSENTE

**Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila** dott. Luciano Del Sordo (delegato)

**Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti** dott. Paolo Torlontano (delegato)

**Direttore dell'A.R.T.A** dott.ssa Emanuela Scamosci (delegata)

**Esperti in materia Ambientale**

**Relazione Istruttoria** Titolare Istruttoria:

ing. Erika Galeotti





GIUNTA REGIONALE

*Gruppo Istruttorio:*

*dott.ssa Chiara Forcella*

*Si veda istruttoria allegata*

Preso atto della documentazione tecnica trasmessa dalla Provincia di Pescara con prot. n. 57875 del 16 febbraio 2021 relativamente al progetto “Lavori di viabilità collegamento tra variante SS16 e Comuni Montesilvano e Città S. Angelo”

## **IL COMITATO CCR-VIA**

Sentita la relazione istruttoria;

Preso atto che per il progetto in oggetto la Provincia di Pescara ha relazionato in merito alla verifica delle condizioni ambientali di cui ai precedenti Giudizi n. 1654 del 25/01/2011, n. 1843 del 06/10/2011 e n. 2010 del 03/07/2012;

Preso atto che le suddette prescrizioni nulla esprimono circa la vecchia strada Lungofiume Saline;

Vista la documentazione fotografica trasmessa dal Sig. Augusto de Sanctis, con nota acquisita in atti con prot. n. 0297384 del 13/10/2020, relativa allo stato attuale della “vecchia” Strada Lungofiume Saline, interdetta al traffico con Ordinanza Sindacale del Comune di Montesilvano n. 20 del 10.03.2015;

Visto che con Decreto Segretariale n. 176 del 25/11/2020 del Segretario Generale dell’Autorità di Bacino Distrettuale dell’Appennino Centrale sono state apportate modifiche alla Carta della pericolosità del Fiume Saline, sulla base di rilievi aggiornati e dettagliati che tengono conto dello stato di fatto, incluso la strada di cui sopra, e che qualsiasi modifica della morfologia esistente, anche nei casi consentiti dalle Norme di attuazione del PSDA, potrebbe avere ripercussioni sulla propagazione dell’onda di piena e quindi richiedere eventualmente ulteriori aggiornamenti delle relative Carte della pericolosità;

Ritenuto opportuno raccomandare un’attenta manutenzione del vecchio tracciato del Lungofiume Saline, atta ad evitare impatti sulle matrici ambientali del territorio interessato nonché effetti negativi in esito ad eventuali ripercussioni sul deflusso fluviale;

**ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO**

**FAVOREVOLE**





**alla verifica all'ottemperanza alle condizioni ambientali di cui ai Giudizi n. 1654 del 25/01/2011, n. 1843 del 06/10/2011 e n. 2010 del 03/07/2012.**

*Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e s.m.i. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso*

*arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)*

*FIRMATO DIGITALMENTE*

*ing. Domenico Longhi*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Cinzia Bozzi (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luigi Logiudice (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Gabriele Costantini (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Sabatino Belmaggio*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*ing. Eligio Di Marzio (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Luciano Del Sordo (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott. Paolo Torlontano (delegato)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*dott.ssa Emanuela Scamosci (delegata)*

*FIRMATO ELETTRONICAMENTE*

*La Segretaria Verbalizzante*

*ing. Silvia Ronconi (segretaria verbalizzante)*



**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

**Verifica di Ottemperanza a V.I.A. – V.A.**

**Progetto**

**VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR02**  
Amministrazione Provinciale di Pescara

<b>Titolo dell'intervento:</b>	VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LA VARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR-02
<b>Descrizione del progetto:</b>	RELAZIONE DEL DIRETTORE LAVORI IN ORDINE ALLA OTTEMPERANZA AI GIUDIZI DI VIA n.1654 del 25/01/2011 e n.1843 del 06/10/2012
<b>Azienda Proponente:</b>	Servizio Viabilità Provincia di Pescara
<b>Procedimento</b>	Verifica Ottemperanze ai sensi dell'art 28 del Dlgs 152/06 e smi

**Localizzazione del progetto**

<b>Comuni:</b>	Comuni di Montesilvano e Città S. Angelo
<b>Provincia:</b>	Pescara (PE)

**Contenuti istruttoria**

La presente istruttoria riassume quanto riportato nella relazione a firma del Direttore dei Lavori Ing. Mario Traversini in ordine alla ottemperanza ai pareri di VIA.

**Referenti della Direzione**

Titolare istruttoria: Ing. Erika Galeotti

Gruppo di lavoro istruttorio: Dott.ssa Chiara Forcella



**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza a V.I.A. – V.A.

Progetto

VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR02  
Amministrazione Provinciale di Pescara

## ANAGRAFICA DEL PROGETTO

### 1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Urbani Luigi-
Email	viabilita@pec.provincia.pescara.it
PEC	provincia.pescara@legalmail.

### 2. Estensore della relazione di ottemperanza

Cognome e nome	Mario Traversini
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine degli Ingegneri della Provincia di Perugia n.A 426

### 3. Avvio della procedura

Acquisizione in atti domanda	Prot num. 57875 del 16/02/2021
------------------------------	--------------------------------

### 4. Iter Amministrativo

Oneri istruttori versati	Non dovuti
Precedenti Giudizi del CCRVIA	Giudizio n 1654 del 25/01/2001
	Giudizio n 1843 del 06/10/2011
	Giudizio n.2010 del 03/07/2012

### 5. Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VA" (avvio della procedura)	Publicati sul sito - Sezione "Integrazioni"
<p> Nota Provincia PE prot.2885 del 16febbraio2021.pdf</p> <p> Prot. 57875 del 16.02.2021.pdf</p> <p> Relazione del DL per ottemperanza VIA (MR02) 15.02.2021.pdf</p> <p>Per la consultazione degli elaborati e documenti del progetto definitivo ed esecutivo , il proponente ha indicato il seguente link: <a href="http://old.provincia.pescara.it/images/stories/download/PROGETTO%20(MR02)%2009.06.2015.rar">http://old.provincia.pescara.it/images/stories/download/PROGETTO%20(MR02)%2009.06.2015.rar</a></p>	

### 6. Osservazioni e comunicazioni

Successivamente alla pubblicazione dell'istanza di VO sullo Sportello Regionale Ambiente, è pervenuta al Servizio Valutazioni Ambientali la richiesta di accesso agli atti per il progetto in oggetto, a firma del Sig Augusto De Santis, acquisita al prot n.0134743/21 del 06/04/2021 e riscontrata con nota prot. 180102 del 30/04/2021, in cui è stata fatta espressa richiesta di "...sospendere l'eventuale esame della pratica, anche in considerazione di ulteriori discrasie che sembrano emergere dagli elaborati che sto consultando (ad esempio, sul piano di monitoraggio)."





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza a V.I.A. – V.A.

Progetto

VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR02  
Amministrazione Provinciale di Pescara

## Premessa

In riferimento all'intervento **“Viabilità di collegamento tra la variante SS 16 ed i Comuni di Montesilvano e Città S. Angelo - Delibera CIPE 3/06 - Intervento MR-02”**, già valutato favorevolmente dal CCRVIA con i Giudizi n. 1654 del 25/01/2011; n. 1843 del 06/10/2011 e n. 2010 del 03/07/2012, in data 13/10/2020 è stata acquisita agli atti del Servizio Valutazioni Ambientali, al n. prot. del 297384, la segnalazione del Sig Augusto De Sanctis, dalla cui pec originale si riporta il seguente stralcio fotografico:

Spett.le Servizio,

Io scrivente a suo tempo depositò per conto di un'associazione una serie di osservazione alla procedura di VIA del progetto *“Viabilità di collegamento tra la variante ss 16 ed i comuni di Montesilvano e Città S. Angelo - Delibera CIPE 3/06 - Intervento MR-02”* avviato nel 2010 e valutato dal Comitato VIA in due sedute con i giudizi 1654/2011 e 1843/2011

<http://www2.regione.abruzzo.it:/Ambiente/index.asp?modello=schedaIntervento&servizio=xList&stileDiv=mono&template=default&b=via&b=via>

A fine 2019 è stato inaugurato il terzo ed ultimo ponte (ponte “Adriatico”), di un intervento che prevedeva la realizzazione di altri due attraversamenti del Saline e di una bretella di collegamento in destra orografica, in parte realizzata sul vecchio sedime della strada lungofiume preesistente e in parte su un nuovo tracciato più distante dal fiume.

Da un sopralluogo effettuato oggi, risulta che la porzione del vecchio tracciato oggi sostituito dalle nuove opere su sedime diverso, che doveva essere ovviamente rinaturalizzata previo smantellamento dell'asfalto e rimozione dei materiali connessi (ad esempio, lampioni) non solo risulta ancora in sede, interdetta al traffico e in stato di completo abbandono (fotografie allegate) ma anche in parte erosa dal fiume (si veda foto aerea tratta da google map).

Quest'ultima situazione comporta ovviamente il trascinarsi dei manufatti (*rectius*, rifiuti, in considerazione del fatto che sulla base delle norme comunitarie e nazionali la nozione di rifiuto è *“qualsiasi sostanza od oggetto di cui il detentore si disfi o abbia l'intenzione o abbia l'obbligo di disfarsi”*) quali lampioni, cavi, asfalto ecc nel letto del fiume.

Se non ricordo male, tra l'altro lo stesso progetto prevedeva espressamente la rinaturalizzazione del tratto di strada preesistente che sarebbe stato abbandonato (a parte gli obblighi sopra ricordati). Purtroppo ora non riesco a consultare il testo del SIA in quanto sul sito è disponibile solo la Sintesi non Tecnica.

Conseguentemente, il Servizio Valutazioni Ambientali ha inoltrato la suddetta segnalazione all'Amministrazione Provinciale di Pescara, invitandola con nota prot n.337905 dell'11/11/2020, ad attivare, ai sensi dell'art 28 del D, Lgs 152/06 e ss.mm.ii., il procedimento di Verifica di Ottemperanza alle Condizioni Ambientali contenute nei Giudizi del CCRVIA n. 1654 del 25.01.2011; n. 1843 del 06/10/2011 e n. 2010 del 03/07/2012.

Facendo seguito a tale richiesta, la Provincia di Pescara ha prodotto istanza di VO, acquisita in atti al prot nu. 57875 del 16/02/2021, in cui Dirigente del Settore Viabilità, Ing. Luigi Urbani, dichiara che *“con la presente si attesta la ottemperanza alle condizioni ambientali prescritti nei Giudizi VIA e che non ci siano ulteriori impatti ambientali rispetto a quelli esaminati durante la procedura di VIA”*.

Il Proponente ha allegato all'istanza la Relazione in ordine alla ottemperanza ai pareri di VIA, redatta a firma del Direttore dei Lavori Ing. Mario Traversini.

In detta relazione a cui si rimanda integralmente per quanto non espressamente riportato nella presente istruttoria, il Direttore dei Lavori, premettendo che all'appalto dei lavori di *“Progettazione Esecutiva e Realizzazione della Viabilità di collegamento tra la Variante S.S. n. 16 ed i Comuni di Montesilvano e Città Sant'Angelo – Delibera CIPE 3/06. Intervento MR 02.”*





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza a V.I.A. – V.A.

Progetto

VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR02  
Amministrazione Provinciale di Pescara

Indetto dall'Amministrazione Provinciale di Pescara ed aggiudicato all'A.T.I. Di PROSPERO S.r.l.– TECNOSTRUTTURE S.r.l., ripercorre l'iter amministrativo che ne ha portato all'approvazione.

Lo stesso Direttore dei Lavori, **in merito alla segnalazione** del sig. De Sanctis di cui al prot 0297384 del 13/10/2020, dichiara quanto segue:

*“In risposta alla segnalazione del sig. De Sanctis il sottoscritto Direttore Lavori, su invito del RUP, formulava allo stesso RUP le seguenti osservazioni (rif. mia nota prot. 580-20):*

*In relazione alla nota sotto richiamata si trasmettono i n. 5 Verbali delle Sedute Conferenza di servizi per l'approvazione del progetto indicato. Dagli elaborati grafici come approvati ed autorizzati non si evidenzia in alcun modo la previsione progettuale relativa al "ripristino argini erosi dal Fiume Saline in corrispondenza della ex lungofiume Saline" né tantomeno l'obbligo di provvedere allo smantellamento della preesistente sede stradale sulla quale, si ricorda, sono posizionate un discreto numero di linee interrate ENEL alimentate a MT.*

*Si ricorda che la suddetta ex lungofiume Saline è stata interdetta al traffico con Ordinanza Sindacale del Comune di Montesilvano n. 20 del 10.03.2015.*

*Sempre in relazione alla segnalazione del sig. De Sanctis il sottoscritto Direttore Lavori, formulava le ulteriori valutazioni (rif. mia nota prot. 582-20 del 13.11.2020):*

- *quanto descritto al primo capoverso sopra riportato corrisponde alla reale situazione;*
- *quanto descritto al secondo capoverso sopra riportato corrisponde alla reale situazione, che è sotto gli occhi di tutti, ma è assolutamente falso per quanto attiene alla rispondenza delle opere eseguite rispetto alle previsioni progettuali così come presentate al Comitato di Valutazione VIA per l'emissione dei prescritti pareri infatti lo smantellamento della ex Lungofiume Saline, nel tratto sostituito dalla nuova viabilità, non risulta da nessun atto progettuale né di natura grafica, né di natura descrittiva né di natura economica;*
- *non entro in merito alle valutazioni effettuate dal sig. De Sanctis per quanto descritto al terzo capoverso;*
- *per quanto sostenuto al quarto capoverso confermo integralmente le valutazioni espresse in risposta al secondo capoverso ovvero che è assolutamente falso in relazione alla rispondenza delle opere eseguite rispetto alle previsioni progettuali così come presentate al Comitato di Valutazione VIA per l'emissione dei prescritti pareri infatti lo smantellamento della ex Lungofiume Saline, nel tratto sostituito dalla nuova viabilità, non risulta da nessun atto progettuale né di natura grafica (grafici e disegni), né di natura descrittiva (relazioni e schede), né di natura economica (computi metrici estimativi, elenchi prezzi, quadri economici dell'intervento).*

*Concludendo che in considerazione di quanto sopra espresso ritengo che l'ATI aggiudicataria dell'Appalto, il Direttore lavori ed il Collaudatore Tecnico Amministrativo in corso d'opera abbiano completamente adempiuto ai propri obblighi contrattuali che, ripeto, non prevedevano assolutamente la realizzazione degli interventi indicati dal sig. Augusto De Sanctis.*





## Precedenti Giudizi del CCRVIA

Il progetto “**Realizzazione Lavori Viabilità di collegamento tra la variante SS 16 ed i Comuni di Montesilvano e Città S. Angelo - Delibera CIPE 3/06 - Intervento MR-02**”, sottoposto a procedura di Valutazione di Impatto Ambientale dal Proponente **Amministrazione Provinciale di Pescara**, è stato valutato dal CCRVIA in data 25/01/2011, con Giudizio **n. 1654 FAVOREVOLE CON LE PRESCRIZIONI SEGUENTI:**

*Con l'esclusione del tratto LN detto Ponte dell'Adriatico e fatta salva la verifica relativa alla caratterizzazione delle aree interessate dal SIN con le procedure previste dal MATTM e dalla Regione Abruzzo.*

*Per quanto riguarda il tratto LN suddetto è necessario procedere al riavvio delle procedure VIA di cui al D.lgs 152/2006 con particolare attenzione allo studio delle opzioni alternative sia per la localizzazione sia per la tipologia di mobilità e alla coerenza con la pianificazione con particolare riferimento alla compatibilità con l'oasi faunistica.*

Successivamente, in sede di richiesta dell'autorizzazione ai fini idraulici ai sensi del R.D. 523/1924, il Servizio del Genio Civile Regionale di Pescara, nell'intento di migliorare rispetto alle previsioni originarie la capacità di deflusso del tratto di alveo interessato e le connesse condizioni di rischio idraulico delle aree adiacenti, ha espressamente richiesto di apportare una modifica al tratto B-E , che allontanasse il tracciato dall'alveo fluviale.

In accoglimento a tale richiesta è stata redatta una nuova soluzione progettuale in variante al progetto di cui al Giudizio n. 1654/2011 e a tale merito, in data 06/10/2011, il CCRVIA ha espresso il **Giudizio n. 1843 FAVOREVOLE CON LE PRESCRIZIONI SEGUENTI:**

*Fatte salve le necessarie procedure per la verifica del localizzazione della strada rispetto all'area sequestrata dal Corpo Forestale dello Stato, oggi non riscontrabile in quanto il tracciato non è ancora picchettato.*

In ultimo, relativamente al tratto L-N “Ponte dell'Adriatico”, del progetto in oggetto, la procedura di VIA attivata dal Proponente in data 27/09/2011, si è conclusa, in data 03/07/2012, con **Giudizio del CCRVIA n. 2010 FAVOREVOLE CON LE PRESCRIZIONI SEGUENTI:**

*L'attuazione degli interventi di cui ai Titolo V del TUA e alle relative linee guida del SIN Saline - Alento, da concordare con il Servizio Regionale competente e l'ARTA Abruzzo.*

*Valutino gli enti interessati, nell'ambito della propria discrezionalità e delle previsioni dei propri programmi di trasporto, di utilizzare parte della nuova viabilità anche per il trasporto pubblico locale.*

## **Verifica delle Ottemperanze alle condizioni ambientali (art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.)**

### **In riferimento alla prescrizione n.1 del Giudizio 1654/2011**

*“Con l'esclusione del tratto LN detto Ponte dell'Adriatico”,*

il Direttore dei Lavori dichiara quanto segue: *“la Stazione Appaltante si è adeguata sottoponendo all'approvazione un diverso progetto (si vedano i successivi pareri)”*.

### **In riferimento alla prescrizione n.2 del Giudizio 1654/2011**





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

**Verifica di Ottemperanza a V.I.A. – V.A.**

**Progetto**

**VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR02  
Amministrazione Provinciale di Pescara**

*“fatta salva la verifica relativa alla caratterizzazione delle aree interessate dal SIN con le procedure previste dal MATTM e dalla Regione Abruzzo”;*

il Direttore dei Lavori dichiara quanto segue.

La Stazione Appaltante ha provveduto:

- ad inoltrare richiesta prot. 21972 del 24/02/2010 al Ministero dell'Ambiente Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) relativa alla proposta del piano di caratterizzazione Ambientale;
- alla trasmissione, con nota prot. 176256 del 30/07/2010, dell'aggiornamento al piano di caratterizzazione ambientale al MATTM che lo ha acquisito al prot. N. 20470/TRI/Di del 09/08/2010.

Su tali atti, il MATTM ha espresso la propria approvazione con prescrizioni con nota prot. 24037/TR/DI del 27.09.2010 subordinando la stessa approvazione alla necessità di concordare le attività previste nel piano di caratterizzazione ambientale con l'ARTA la quale doveva relazionare sull'ottemperanza delle prescrizioni previste.

In merito al “Piano della caratterizzazione per le aree interessate dalla realizzazione della viabilità di collegamento tra la variante SS. 16 ed i Comuni di Montesilvano e Città Sant'Angelo” presentato, da ultimo, con la nota acquisita dal MATTM al prot. 20470/TRI/DI del 09/08/2010, presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare si è tenuta, in data 06/12/2012, la Conferenza dei Servizi decisoria che ha approvato il “Piano della caratterizzazione per le aree interessate dalla realizzazione della viabilità di collegamento tra la variante SS. 16 ed i Comuni di Montesilvano e Città Sant'Angelo”. Come già detto, la suddetta approvazione era subordinata alla necessità di concordare le attività previste nel Piano della caratterizzazione con l'ARTA che doveva relazionare sull'ottemperanza delle prescrizioni previste.

A tal fine l'ARTA con nota prot. 8250/DIP del 23/12/2010, acquisita al prot. del MATTM 34003/TRI/DI del 30/12/2010 ed al prot. della Provincia di Pescara 2947 del 04/01/2011, ha trasmesso il proprio parere tecnico in merito al Piano delle attività di caratterizzazione dell'area interessata dall'intervento.

Sulla base del preventivo formulato dall'ARTA con nota 778/DIP del 04/02/2011 il Dirigente, nonché RUP, ing. Paolo D'Incecco, con D.D. n. 909 del 08/04/2011 ha provveduto a “Affidamento dei campionamenti ed analisi previsti dal Piano di caratterizzazione all'ARTA Abruzzo”.

Il RUP con nota prot. 62476 del 15/02/2011 ha chiesto all'ATI aggiudicataria (Di Prospero ed Altri) di elaborare una perizia per le lavorazioni di supporto all'esecuzione di campionamenti ed analisi curati dall'ARTA. L'ATI con nota prot. 63347 del 16/02/2011 ha presentato gli elaborati della perizia richiesta distinguendo le indagini da eseguire immediatamente (indagini relative alla nuova viabilità con escussione del tratto LN) da quelle effettuabili dopo aver ottenuto le *relative autorizzazioni* (Tratto LN Ponte dell'Adriatico).

Il RUP con D.D. 1121 del 03/02/2011 ha affidato l'esecuzione di INDAGINE AMBIENTALE – I LOTTO alla GEOGNOSTICA Srl.

Inoltre, ricordato che il Giudizio di Via n. 1654/2011 che nella parte relativa al tratto LN (Ponte dell'Adriatico) recita *“Per quanto riguarda il tratto LN suddetto è necessario procedere al riavvio delle procedure di VIA di cui al D.Lgs. 152/2006 con particolare attenzione allo studio delle opzioni alternative sia per la localizzazione sia per la tipologia di mobilità e alla coerenza con la*





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica

Verifica di Ottemperanza a V.I.A. - V.A.

Progetto

VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 - INTERVENTO MR02  
Amministrazione Provinciale di Pescara

*pianificazione con particolare riferimento alla compatibilità con l'oasi faunistica.*" il RUP, preso atto:

- che l'ATI aveva effettuato gli approfondimenti richiesti in merito allo studio delle opzioni alternative per la localizzazione, per la tipologia di mobilità e per la coerenza con la pianificazione;
- ritenuto necessario procedere agli approfondimenti richiesti dallo stesso CCR-VIA in merito alla compatibilità del progetto per il tratto LN "ponte dell'Adriatico" con l'oasi faunistica sul fiume Saline;

ha affidato,

➤ con D.D. 1154 del 05/05/2011, a *ISTAmbiente Srl* - Innovazione e servizi per il territorio e per l'ambiente spin-office dell'Università di Camerino (MC) *l'incarico per la redazione dello studio naturalistico e faunistico in ottemperanza a quanto richiesto dal CCRVIA per il tratto LN.* \_ La Soc. *ISTAmbiente*, in adempimento all'incarico ricevuto, con nota acquisita al prot. 182860 del 09.06.2011 ha rimesso alla Stazione Appaltante lo *Studio di approfondimento per gli aspetti naturalistici e faunistici del Fiume Saline.*

➤ con D.D. 2496 del 13/10/2011, a Ing. Donato Pescatore l'incarico per la redazione della Relazione Paesaggistica al fine di procedere con quanto richiesto dal CCRVIA per il tratto LN. \_ L'ing. Pescatore ha trasmesso, con nota prot. 367760 del 27.10.2011, alla Stazione Appaltante la Relazione Paesaggistica per il successivo inoltro al CCR - VIA.

Il RUP dato atto che la ditta GEOGNOSTICA Srl., in adempimento all'incarico ricevuto con D.D. 1121/2011, con comunicazione del 29/02/2012 (prot. 95018 del 06/03/2012) ha trasmesso il rapporto delle indagini Ambientali, rapporto e trasmesso all'ATI ed all'ARTA Abruzzo, dal quale si evidenzia la necessità di procedere alla elaborazione di una relazione relativa al piano delle attività di caratterizzazione e della proposta progettuale del piano di bonifica con D.D. n. 1011 del 13/04/2012, ha affidato l'incarico per la redazione delle attività di caratterizzazione alla soc. SAGI Srl di San Benedetto del Tronto.

La SAGI Srl, in adempimento all'incarico ricevuto, con nota acquisita al prot. 160829 del 19/04/2012 ha rimesso alla Stazione Appaltante gli elaborati del Piano Di Caratterizzazione Modello Concettuale per il successivo inoltro al CCR - VIA.

All'incarico conferito all'ing. Pescatore con D.D. 2496/2011 ha fatto seguito un successivo incarico, allo stesso professionista, per Redazione degli approfondimenti relativamente al Piano di Monitoraggio (D.D. n. 3611 del 18/12/2012) ritenendo la stessa documentazione propedeutica all'avvio delle attività di bonifica dei suoli.

L'ing. Pescatore ha trasmesso, con nota prot. 37290 del 31/01/2013, alla Stazione Appaltante la Relazione sugli approfondimenti relativamente al Piano di Monitoraggio per il successivo inoltro al CCR - VIA.

Sulla base degli incarichi come richiamati in precedenza, i soggetti coinvolti hanno provveduto all'esecuzione delle indagini di caratterizzazione dei terreni ed alla redazione dei relativi atti progettuali la cui approvazione è avvenuta con D.D. n. 168 del 24/01/2013 "Viabilità di collegamento tra la variate SS. 16 ed i comuni di Montesilvano e Città Sant' Angelo - Delibera CIPE 3/2006 - Intervento MR - 02 - Interventi di messa in sicurezza d'emergenza delle aree interessate dall'occupazione dell'infrastruttura stradale".





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

**Verifica di Ottemperanza a V.I.A. – V.A.**

**Progetto**

**VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 – INTERVENTO MR02  
Amministrazione Provinciale di Pescara**

Con D.D. n. 651 del 12/03/2013 l'appalto dei lavori di “Interventi di messa in sicurezza d'emergenza delle aree interessate dall'occupazione dell'infrastruttura stradale”, mediante procedura negoziata senza previo bando di gara, è stato definitivamente aggiudicato alla Ditta Angelo De Cesaris Srl con sede in Francavilla al Mare (CH), subordinando l'efficacia dell'affidamento definitivo alla verifica del possesso dei requisiti generali dell'O.E. (rif. Art. 11, comma 8, D.Lgs.vo 163/06 ) Accertato, con esito positivo, il possesso dei requisiti generali da parte dell'O.E. Angelo De Cesaris Srl con D.D. n. 1252 del 15/05/2013 è stata dichiarata l'efficacia dell'affidamento dei lavori di cui alla D.D. n. 651/2013.

In relazione all'affidamento di cui alla D.D. 651/2013 ravvisata la necessità/opportunità di procedere all'affidamento dell'incarico per la Direzione Lavori ed il Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione con D.D. n. 878 del 04/04/2013 l'incarico di Direttore Lavori e di CSE è stato affidato al geol. Massimo Ranieri.

I lavori di cui all'affidamento con D.D. n. 651/2013 sono stati eseguiti dall'O.E Angelo De Cesaris Srl e durante l'esecuzione degli stessi è stata effettuata un'attività di campionamento in contraddittorio dalla Ditta affidataria e dall'ARTA Abruzzo con particolare riferimento al prelievo dei terreni dal fondo e dalle pareti degli scavi realizzati in corrispondenza dei sondaggi S6, S7, S11, S22 sono stati eseguiti gli accertamenti analitici presso il laboratorio indicato dalla ditta esecutrice nonché presso il laboratorio ARTA Abruzzo.

I risultati degli accertamenti analitici effettuati sui campioni prelevati evidenziavano contraddizioni in ordine o meno al superamento delle C.S.C. indicate nel D.Lgs. 152/06 pertanto occorre procedere ai dovuti approfondimenti mediante l'analisi di rischio sanitario ed ambientale (art. 242 D.Lgs. 152/06).

Per l'analisi di rischio sanitario ed ambientale relativamente all'intervento denominato “Viabilità di collegamento tra la variante SS. 16 ed i Comuni di Montesilvano e Città Sant'Angelo Delibera CIPE 3/2006 Intervento MR -02 - Messa in sicurezza d'emergenza aree SIN Saline Alento” veniva conferito , con D.D. n. 1057 del 29/04/2014, l'incarico al geol. Dott. Massimo Ranieri quale estensione dell'incarico di cui alla D.D. 878/2013.

In relazione a quanto esposto in precedenza il Direttore dei Lavori dichiara che :

*“la Stazione appaltante ha posto in essere tutte le procedure necessarie per rispettare le prescrizioni di cui al Giudizio VIA 1654/2011. Va altresì rilevato che la documentazione prodotta in sede di analisi di Valutazione di Impatto Ambientale in ottemperanza al giudizio VIA 1654/2011 è divenuta parte integrante degli atti progettuali di approvazione del progetto definitivo (D.G.P. 53/2012) e del progetto esecutivo (D.D. 2280/2013) degli interventi di I Stralcio”.*

**In riferimento alla prescrizione di cui Giudizio 1843/2011**

*“Fatte salve le necessarie procedure per la verifica della localizzazione della strada rispetto all'area sequestrata dal Corpo Forestale dello Stato, oggi non riscontrabile in quanto il tracciato non è ancora picchettato.” ,*

il Direttore dei Lavori dichiara quanto segue.

Successivamente alla emissione del Giudizio di VIA n. 1843/2011 del 06.10.2011 il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali – CORPO FORESTALE DELLO STATO COMANDO PROVINCIALE PESCARA con nota prot. 9482 pos. III-2/7 del 07.12.2011 (acquisita al prot. 412327 in data 12.12.2011 della Provincia di Pescara) comunicava “preso atto che il Comitato regionale V.I.A. ha espresso giudizio favorevole per il tratto B.E., tenuto conto che per il tratto L-N





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

**Verifica di Ottemperanza a V.I.A. - V.A.**

**Progetto**

**VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 - INTERVENTO MR02**  
Amministrazione Provinciale di Pescara

è stato presentato all'Ufficio V.I.A. uno studio di impatto ambientale e che alla data odierna, in virtù dei pareri ottenuti, codesta Provincia è in grado di procedere con l'iter progettuale per i tratti da A a M, con la presente conferma l'assenso espresso in via preliminare nr, 7649 del 7.9.2011.”

La comunicazione di cui sopra attesta dunque la possibilità, per la Stazione Appaltante, di procedere nella progettazione definitiva esecutiva degli interventi di I Stralcio (escluso il tratto L-N) e che sono da ritenersi superate le prescrizioni in ordine al posizionamento della nuova viabilità rispetto alle aree soggette a sequestro da parte dello stesso CFS.

**In riferimento alla prescrizione n.1 di cui al Giudizio 2010/2012**

*“L'attuazione degli interventi di cui ai Titolo V del TUA e alle relative linee guida del SIN Saline - Alento, da concordare con il Servizio Regionale competente e l'ARTA Abruzzo.”,*

il Direttore dei Lavori dichiara che la Stazione Appaltante ha, per quanto di competenza, attuato le prescrizioni contenute nel Giudizio di VIA n. 2010/2012 avendo espletato tutte le procedure previste dal Titolo V del TUA ed avendo rispettato le indicazioni del SIN Saline - Alento.

**In riferimento alla prescrizione n.2 di cui al Giudizio 2010/2012**

*“Valutino gli enti interessati, nell'ambito della propria discrezionalità e delle previsioni dei propri programmi di trasporto, di utilizzare parte della nuova viabilità anche per il trasporto pubblico locale”,*

il Direttore dei Lavori dichiara quanto segue.

Per quanto attiene la possibilità di utilizzazione del nuovo tratto L-N interessato dal richiamato Giudizio CCR-VIA n. 2010/2012, la tipologia del ponte di progetto non preclude il transito a nessuna tipologia di autoveicolo in quanto il così detto Ponte dell'Adriatico è stato progettato, realizzato e sottoposto a Collaudo statico (nonché a Collaudo Dinamico) nel rispetto delle Norme Tecniche di cui al D.M. 14.01.2008 “Norme tecniche per le Costruzioni” e della Circolare Ministero Infrastrutture e Trasporti 02.02.2009 n. 617 “Istruzioni per l'applicazione delle «Norme tecniche per le costruzioni» di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008” per:

- consentirne la prevista utilizzazione in forma economicamente sostenibile e con il livello di sicurezza previsto dalle Norme (Stati limiti ultimi SLU, Stati limiti di Esercizio SLE, robustezza nei confronti della azioni accidentali);
- una vita nominale dell'opera  $VN \geq 100$  anni;
- una classe d'uso IV in quanto considerata, in presenza di sisma, come "ponti e reti ferroviarie di importanza critica per il mantenimento delle vie di comunicazione particolarmente dopo un evento sismico";
- una condizione di "pericolosità sismica" relativa alla vita nominale dell'opera ed al sito di localizzazione per un terreno di fondazione di tipo "C" (Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati) ed una categoria topografica T1 (Terreni pianeggianti);
- azioni sollecitanti di natura statica (pesi propri, carichi permanenti portati, effetti dovuti al ritiro ed al rilassamento dei materiali, variazioni termiche, ecc) conformi alle prescrizioni di cui al D.M. 14.01.2008;
- azioni sollecitanti di natura dinamica dovute ai carichi mobili in transito conformi alle prescrizioni di cui al D.M. 14.01.2008;
- azioni sollecitanti di natura dinamica dovute al vento conformi alle prescrizioni di cui al D.M. 14.01.2008

Inoltre il Direttore dei Lavori dichiara che:

*In merito alle azioni sollecitanti di natura dinamica dovute ai carichi mobili in transito si precisa che le stesse sono state determinate con riferimento a quanto prescritto al § 5.1.3.3 - Azioni variabili di traffico - del D.M. 14.01.2008 con riferimento a tutti gli schemi di carico (rif. §*





**Dipartimento Territorio - Ambiente**  
**Servizio Valutazioni Ambientali**

**Istruttoria Tecnica**

**Verifica di Ottemperanza a V.I.A. - V.A.**

**Progetto**

**VIABILITA' DI COLLEGAMENTO TRA LAVARIANTE S.S. 16 ED I COMUNI DI  
MONTESILVANO E CITTA' SANT'ANGELO - DELIBERA CIPE 3/06 - INTERVENTO MR02**  
**Amministrazione Provinciale di Pescara**

*5.1.3.3.3 del D.M. 14.01.2008) per ponti di 1ª categoria (rif. § 5.1.3.3.4 - ponti per il transito dei carichi mobili indicati al § 5.1.3.3.3 con il loro valore massimo) pertanto il ponte stradale in oggetto è idoneo al transito dei mezzi di qualsiasi tipo siano essi ad uso pubblico che privato in movimento sia su sede libera che su "sede condizionata" (es. Filovia su gomma) risultandone pertanto confermata la dichiarazione, riportata nelle controdeduzioni della stazione appaltante alle "Osservazioni pervenute", che "la tipologia del ponte di progetto non preclude il transito a nessuna tipologia di autoveicolo".*

**Referenti della Direzione**

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti

Gruppo di lavoro istruttorio:

Dott.ssa Chiara Forcella