


**CCR-VIA -- COMITATO DI COORDINAMENTO REGIONALE PER LA
VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE**

Giudizio n° 3479 del 03/08/2021

Prot. n° 2021/288805 del 12/07/2021

Ditta Proponente: FGA SRL

Oggetto: modifica sostanziale per aumento della capacità massima produttiva nell'impianto di zincatura elettrolitica

Comuni di Intervento: Fossacesia

Tipo procedimento: Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.

Presenti (in seconda convocazione)

Direttore Dipartimento Territorio – Ambiente (Presidente) arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)

Dirigente Servizio Valutazioni Ambientali ing. Domenico Longhi

Dirigente Servizio Gestione e Qualità delle Acque dott. Antonello Colantoni (delegato)

Dirigente Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio - Pescara dott. Giovanni Cantone (delegato)

Dirigente Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche - Pescara dott. Gabriele Costantini (delegato)

Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio ing. Eligio Di Marzio (delegato)

Dirigente Servizio Foreste e parchi - L'Aquila ASSENTE

Dirigente Servizio Opere Marittime ASSENTE

Dirigente Servizio Genio Civile competente per territorio

Chieti ASSENTE

Dirigente del Servizio difesa del suolo - L'Aquila dott. Luciano Del Sordo (delegato)

Dirigente Servizio Sanità Veterinaria e Sicurezza degli Alimenti dott. Paolo Torlontano (delegato)

Direttore dell'A.R.T.A dott. ssa Luciana Di Croce (delegato)

Esperti in materia Ambientale

Gruppo Istruttorio: ing. Erika Galeotti (ASSENTE)
dott.ssa Serena Ciabò





Preso atto della documentazione trasmessa dalla FGA S.r.l. con prot. n. 288805 del 12/07/2021 relativa al progetto “modifica sostanziale per aumento della capacità massima produttiva nell’impianto di zincatura elettrolitica”;

IL COMITATO CCR-VIA

Sentita la relazione istruttoria;

Vista la nota dell’ARTA Abruzzo - Distretto Provinciale di Chieti, prot. n. 324299 del 02/08/2021 avente per oggetto “*Trasmissione esito verifiche analitiche e documentali. Ditta FGA AIA n.DPC025/192 del 05/10/2017*”, allegata al presente Giudizio come parte integrante e sostanziale;

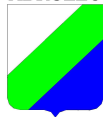
Preso atto delle indicazioni, fornite da ARTA nella suddetta nota, per il raggiungimento della conformità dei parametri in superamento dei VLE e per il miglioramento dell’efficienza ambientale della Ditta, di seguito riportate:

- *“La ditta migliori con interventi tempestivi strutturali e gestionali il funzionamento del depuratore, tali interventi devono comportare un’attenta valutazione anche delle concentrazioni in ingresso al depuratore che evidentemente può garantire efficienze di abbattimento in un determinato range e non sempre tali garantire il rispetto dei VLE in corrispondenza di valori di ingresso troppo elevati.*
- *La produzione di fanghi sia adeguata e ciò comporta la messa a punto del dosaggio della calce (non contabilizzata dalla ditta) e del polielettrolita (il cui utilizzo è in decremento dal 2018 al 2020).*
- *La ditta verifichi la compatibilità dell’incremento produttivo con la capacità depurativa del depuratore eseguendo prove di funzionalità di cui deve essere dato congruo preavviso ad Arta per dar modo ai tecnici di assistere e di eseguire le verifiche del caso.*
- *Lo scarico finale sia equipaggiato con contatore: la portata di scarico deve essere contabilizzata anche su base giornaliera oltre che mensile ed annua.*
- *Si ribadisce la necessità di installare un rilevatore in continuo di metalli allo scarico (richiesta già formulata nell’AIA vigente)*
- *La ditta indichi la potenzialità massima, opportunamente parametrizzata anche su base giornaliera e oraria e ad essa deve essere associato il consumo specifico di Zinco nonché la portata di scarico.*
- *La ditta indichi i consumi specifici di zinco riferiti a un parametro caratteristico e misurabile della riduzione (es g/mq trattati, spessore del rivestimento.)*

Ritenuto opportuno che le suddette indicazioni debbano essere opportunamente valutate in sede di procedura di modifica sostanziale dell’AIA, nell’ambito della quale dovrà essere anche modificata, in linea con le indicazioni di ARTA, la gestione delle acque di controlavaggio delle resine;

Considerato il superamento del VLE allo scarico del parametro “tensioattivi totali” per il quale, all’interno della procedura AIA, dovranno essere individuate le necessarie tecniche di abbattimento;

Preso atto che le portate di scarico hanno subito un incremento, negli anni, pur restando entro i limiti già autorizzati;



Preso atto della nuova potenzialità richiesta dalla Ditta con le integrazioni presentate in data 12/07/2021, come riportato nella seguente tabella:

Attività	Tipo di prodotto	Unità di misura	Potenzialità massima di produzione Autorizzato AIA dt. 025/192 del 05/10/2017	Potenzialità massima di produzione Comunicato in data 03/09/2020	Potenzialità richiesta
Zincatura metallica	Raccorderia oleodinamica	Kg	1.722.706,7	3.317.253,17	3.600000,00
Zincatura metallica	Carpenteria	Kg	66.666,7	572.343,75	672.000,00
Zincatura metallica	Bulloneria	kg	24.567,3	108.695,65	656.000,00

Ritenuto che i consumi specifici di Zn debbano essere riferiti alle superfici trattate e debbano essere resi coerenti con i dati degli anni precedenti all'interno della procedura di modifica sostanziale all'AIA;

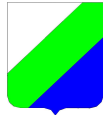
ESPRIME IL SEGUENTE GIUDIZIO

PARERE FAVOREVOLE ALL'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI VIA ALLE SEGUENTI CONDIZIONI

La ditta dovrà effettuare il monitoraggio ambientale del ricettore dello scarico, a monte e a valle dello stesso, secondo un piano operativo da concordare con il Distretto Provinciale ARTA di Chieti.

Tale monitoraggio dovrà essere effettuato per almeno tre anni dalla data di conclusione della procedura di modifica sostanziale dell'AIA; gli esiti di tale monitoraggio dovranno essere inviati annualmente al Servizio Valutazioni Ambientali quale verifica di ottemperanza ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. attivando le procedure informatiche all'uopo predisposte e procedendo al pagamento dei relativi oneri istruttori.

Relativamente alla valutazione della sanzione di cui all'art. 29, comma 4 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.,



Evidenziato che, come si evince dalla relazione ispettiva del Distretto ARTA di Chieti (prot. n. 324299/21), dalla documentazione agli atti, la Ditta ha esercito reiteratamente in misura maggiore di quanto precedentemente sottoposto a procedura di VA

DETERMINA

una sanzione pari a Euro 50.000,00 (cinquantamila,00).

Ai sensi dell'articolo 3, ultimo comma, della Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e s.m.i. è ammesso il ricorso nei modi di legge contro il presente provvedimento alternativamente al T.A.R. competente o al Capo dello Stato rispettivamente entro 60 (sessanta) giorni ed entro 120 (centoventi) giorni dalla data di ricevimento del presente atto o dalla piena conoscenza dello stesso

arch. Pierpaolo Pescara (Presidente)

FIRMATO DIGITALMENTE

ing. Domenico Longhi

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Giovanni Cantone (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Gabriele Costantini (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

ing. Eligio Di Marzio (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Antonello Colantoni (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Paolo Torlontano (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott.ssa Luciana Di Croce (delegata)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

dott. Luciano Del Sordo (delegato)

FIRMATO ELETTRONICAMENTE

La Segretaria Verbalizzante

ing. Silvia Ronconi (segretaria verbalizzante)



**Dipartimento Territorio e Ambiente
Servizio Valutazioni Ambientali**

Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A.

Progetto:

FGA Srl
Richiesta di parere esclusione VIA (VA) per modifica sostanziale aumentata capacità massima produttiva impianto di zincatura elettrolitica FGA srl sito in S.S. pedemontana snc Comune di Fossacesia (CH) CAP 66022

Oggetto

Titolo dell'intervento:	Richiesta di parere esclusione VIA (VA) per modifica sostanziale aumentata capacità massima produttiva impianto di zincatura elettrolitica FGA srl sito in S.S. pedemontana snc Comune di Fossacesia (CH) CAP 66022
Descrizione del progetto:	Modifica sostanziale all'impianto esistente in quanto l'incremento della capacità produttiva degli impianti è di un valore pari o superiore al 50% del valore della capacità produttiva di progetto autorizzata nel Provvedimento A.I.A. iniziale, ai sensi del punto 2 di cui al paragrafo "2. Modifiche sostanziali" dell'Allegato 1 alla D.G.R. n. 118/2019.
Azienda Proponente:	FGA Srl

Localizzazione del progetto

Comune:	Fossacesia
Provincia:	CH
Altri Comuni interessati:	Nessuno
Numero foglio catastale:	32
Particella catastale:	75

Contenuti istruttoria:

La presente istruttoria riassume quanto riportato nel documento integrativo e di chiarimento firmato dal Dott. Sciarra Rossano, iscritto all'Ordine dei Biologi della Regione Abruzzo, matr. N. 42277.

Per semplicità di lettura la presente istruttoria è suddivisa nelle seguenti sezioni:

- I. Anagrafica del progetto
- II. Sintesi delle integrazioni

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria: Ing. Erika Galeotti

(Assente)

Gruppo di lavoro istruttorio: Dott.ssa Serena Ciabò





Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A.

Progetto:

FGA Srl
Richiesta di parere esclusione VIA (VA) per modifica sostanziale aumentata
capacità massima produttiva impianto di zincatura elettrolitica FGA srl sito in S.S.
pedemontana snc Comune di Fossacesia (CH) CAP 66022

SEZIONE I ANAGRAFICA DEL PROGETTO

1. Responsabile Azienda Proponente

Cognome e nome	Perspicace Angelica
e-mail	info@fga-srl.it
PEC	fga-srl@pec.it

2. Estensore dello studio

Cognome e nome	Sciarrà Rossano
Albo Professionale e num. iscrizione	Ordine dei Biologi della Regione Abruzzo, matr. N. 42277
Telefono	0854171231
e-mail	rossano@drsciarrarossano.it
PEC	rossano.sciarra@pec.enpab.it

3. Avvio della procedura

Acquisizione in atti domanda	Prot. n. 0104587 del 16/03/2021
Comunicazione enti e avvio procedura	Prot. n. 0129178/21 del 31/03/2021
Trasmissione integrazioni	Prot. n. 0288805/21 del 12/07/2021

4. Iter Amministrativo

Oneri istruttori versati	50,00 €
Precedenti pareri CCR_VIA	--

5. Elenco Elaborati

Publicati sul sito - Sezione "Elaborati VA" (avvio della procedura)	Publicati sul sito - Sezione "Integrazioni" (integrazioni richieste)
	Integrazioni e precisazioni 06_07_2021

6. Osservazioni

Non sono pervenute osservazioni entro i termini di legge.

Premessa

In riferimento all'impianto di zincatura elettrolitica in oggetto, la Ditta F.G.A. srl è in possesso del titolo autorizzativo AIA DPC025/192 del 05/10/2017 rilasciato da Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria Sina Ufficio Qualità dell'Aria, Inquinamento Acustico, Elettromagnetico.

L'impianto autorizzato è stato sottoposto all'esame del CCR VIA che si è espresso con il Giudizio 2761 del 16/03/2017 "favorevole all'Esclusione della Procedura V.I.A. con le seguenti prescrizioni:

1. La ditta, in sede di AIA, deve inserire tra i metalli in emissione anche lo zinco, il cui VLE è fissato in 5 mg/Nmc come previsto dalla DGR 517/07.





2. È necessario che l'azienda installi idonei sistemi di abbattimento delle polveri e delle emissioni acide, conformi alle BAT.
3. L'Azienda è tenuta a verificare periodicamente lo stato di tenuta del fosso cementato, dove vengono recapitati gli scarichi idrici, ripristinandone l'impermeabilizzazione laddove necessario. In caso contrario, l'azienda è tenuta a rispettare i VLE di cui alla tab. 4 all. 5 della parte III del D.Lgs. 152/2006.
4. Dovrà essere effettuato, ad impianto appena ampliato e nelle prime fasi di piena operatività, un monitoraggio fonometrico che verifichi l'effettiva rispondenza ai limiti di legge del rumore prodotto dalle apparecchiature installate e del transito dei veicoli ed immesso sia nell'ambiente esterno che presso i recettori più esposti compresi insediamenti produttivi limitrofi (L. 447/1995); le risultanze dello stesso, eventualmente corredate dal progetto delle opere di bonifica acustica (qualora risultassero necessarie a seguito del mancato rispetto dei limiti), dovranno essere trasmesse al Distretto ARTA di Chieti per le conseguenti valutazioni e per conoscenza al Servizio Valutazione Ambientale della Regione Abruzzo."

In seno all'autorizzazione AIA, nel 2019 la ditta ha comunicato delle modifiche all'impianto che riguardavano anche la completa sostituzione della linea roto-barile con altra di nuova generazione.

Nel settembre 2020 è stata prodotta documentazione di modifica della massima capacità produttiva. Dopo approfondita analisi degli Organi Competenti in data 20/10/2020 con nota della Regione Abruzzo n. RA/312416 la modifica viene definita sostanziale in quanto l'incremento della capacità produttiva degli impianti è di un valore pari o superiore al 50% del valore della capacità produttiva di progetto autorizzata nel Provvedimento A.I.A. iniziale, ai sensi del punto 2 di cui al paragrafo "2. Modifiche sostanziali" dell'Allegato 1 alla D.G.R. n. 118/2019. In conseguenza di quanto detto la Ditta FGA, con nota 0104587 del 16/03/2021 ha chiesto l'avvio del procedimento di Verifica di Assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in quanto l'opera è ricompresa al punto 2.6 dell'All. IV alla parte Seconda del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. "Impianti per il trattamento di superficie di metalli e materie plastiche mediante processi elettrolitici o chimici qualora le vasche destinate al trattamento utilizzate abbiano un volume superiore a 30 m³".

Il Servizio DPC002, in qualità di organo tecnico competente in materia di VIA (art. 6, D.G.R. 119/2002 e ss.mm.ii.), ha effettuato la verifica di completezza e adeguatezza della documentazione allegata all'istanza, ai sensi del comma 2 dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006, così come modificato dall'art. 50, comma 1, Legge n. 120 del 2020, e con nota prot. n. 110972 del 19/03/2021, ha richiesto integrazioni alla Ditta Proponente. A riscontro della suddetta richiesta, il Proponente, con nota prot. 120818 del 25/03/2021, ha comunicato l'avvenuta pubblicazione della documentazione integrativa all'interno dello SRA, nell'area dedicata all'istanza, nella sezione "integrazioni".

Il progetto di modifica è stato sottoposto all'esame del CCR VIA in data 01/07/2021 che ha espresso il seguente giudizio: "diffida la ditta a lavorare in condizioni diverse da quelle valutate con Giudizio n. 2761 del 16/03/2017.

Al fine di valutare compiutamente gli impatti relativi alla variante proposta in VA, attuata dalla Ditta senza preventiva sottoposizione al CCR-VIA, nonché al fine di stabilire la sanzione di cui al comma 4 del citato articolo 29, è necessario fornire, entro 30 gg dalla pubblicazione del presente verbale, i chiarimenti riportati in premessa che di seguito si elencano brevemente:

- eventuale incremento di flusso di massa degli inquinanti Zn e Ni nello scarico;
- effettivo incremento di potenzialità richiesto dalla Ditta;
- eventuale incremento dei consumi delle materie prime."

Con nota prot. 0288805 del 12/07/2021, la Ditta ha presentato il documento "Integrazioni e precisazioni", di cui di seguito si riporta una sintesi.



SEZIONE II SINTESI DELLE INTEGRAZIONI

1. Eventuale incremento di flusso di massa degli inquinanti Zn e Ni nello scarico

Il tecnico riporta le considerazioni effettuate sulla base delle analisi in autocontrollo e della misurazione delle portate totali delle acque scaricate riscontrate e trasmesse agli O.C. come Report Annuali.

Secondo il tecnico le analisi in autocontrollo del periodo pre-modifica (ante Agosto 2020) e quelle del periodo post-modifica (post Settembre 2020) non determinano alcuna variazione. I dati raccolti nei report annuali dall'anno 2017 (autorizzazione AIA) ad Agosto 2020 per Zn e Ni riportano i seguenti valori:

		Valore medio Zn (mg/l)	Valore medio Ni (mg/l)	Periodo di riferimento
Anno 2017	Ottobre – Dicembre	0,47	0,222	Ante modifica con aumento della massima capacità produttiva
Anno 2018	Gennaio – Dicembre	0,43	0,500	
Anno 2019	Gennaio – Dicembre	0,41	0,0	
Anno 2020	Gennaio - Agosto	0,38	0,0	
Anno 2020	Settembre – Dicembre	0,27	0,0	Post modifica aumento massima capacità produttiva

Vengono anche riportate le portate d'acqua riscontrate allo scarico finale, dalle quali il tecnico desume il flusso di massa espresso come **kg/mese**:

		Flusso di massa Zn (kg/mese)	Flusso di massa Ni (kg/mese)	Periodo di riferimento
Anno 2017	Ottobre – Dicembre	1,29	0,6	Ante modifica con aumento della massima capacità produttiva
Anno 2018	Gennaio – Dicembre	0,45	0,53	
Anno 2019	Gennaio – Dicembre	0,41	0,0	
Anno 2020	Gennaio - Agosto	0,49	0,0	
Anno 2020	Settembre – Dicembre	0,31	0,0	Post modifica aumento massima capacità produttiva

Oltre all'analisi dei valori ottenuti dalle analisi delle acque di scarico in autocontrollo il tecnico riporta i dati dell'elaborato ETD a corredo della richiesta della prima autorizzazione AIA ottenuta nell'ottobre 2017 e quelli della richiesta di modifica prodotta nel marzo 2020, asserendo che non si denotano differenze.

I fattori che concorrono all'immutato mantenimento dei valori di Zn e Ni stabili nonostante l'aumentata capacità produttiva, corrispondente come si vedrà in seguito all'aumento delle materie prime zincanti caratteristiche, è da attribuirsi a due effetti concomitanti tra loro essi sono:

- Sostituzione di impianto rotobarile con altro impianto che prevede volumi più ridotti di circa il 35% di soluzione zincante in vasca rispetto al precedente impianto. Ciò si è tradotto con minori volumi di scarico dei lavaggi e con un'incrementata capacità produttiva.
- Revamping impianto di depurazione migliorando tutte le fasi di depurazione in particolare l'estrazione del fango da disidratare e l'installazione di nuova colonna a scambio ionico in grado di trattenere i metalli caratteristici del processo di zincatura.



Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A.

Progetto:

FGA Srl
Richiesta di parere esclusione VIA (VA) per modifica sostanziale aumentata capacità massima produttiva impianto di zincatura elettrolitica FGA srl sito in S.S. pedemontana snc Comune di Fossacesia (CH) CAP 66022

2016 PRE MODIFICA

FGA Srl				
IPPC – Autorizzazione Integrata Ambientale				
D.L.vo 152/06 Parte II				
Titolo: Elaborato tecnico descrittivo				
CODICE	PAGINA	PAGINE TOTALI	REVISIONE	DATA
ETD FGA 2016	104	117	00	27/04/2016

FATTORI DI EMISSIONE calcolati sulla base dei valori ottenuti dalle analisi condotte sulle acque scaricate								
MATRICE	Emissione			Prodotto finito			Fattore di emissione	
	Inquinante	Quantità	Unità di misura	Tipo	Quantità	Unità di misura	Valore specifico	Unità di misura
ACQUA	Solidi Sospesi Totali	457,72	kg/anno	Prodotti zincati	1496501,00	Kg/anno	3269,46	Prodotti zincati-anno/ kg anno
	C.O.D.	3678,72	kg/anno				406,80	
	B.O.D. ₅ a 20°C	1051,06	kg/anno				1423,80	
	Azoto ammoniacale	0,0	kg/anno				0,0	
	Azoto nitrico	67,81	kg/anno				22068,89	
	Azoto nitroso	5,65	kg/anno				264826,66	
	Cloruri	12375,41	kg/anno				120,93	
	Solfati (come SO ₄)	19269,47	kg/anno				77,66	
	Fosforo totale I.C.	1,70	kg/anno				882755,52	
	Tensioattivi anionici	81,94	kg/anno				18263,91	
	Cadmio	0,0	kg/anno				0,0	
	Cromo totale	5,65	kg/anno				264826,66	
	Cromo VI	0,0	kg/anno				0,0	
	Manganese	50,86	kg/anno				29425,18	
	Nichel	28,25	kg/anno				52965,33	
	Piombo	0,0	kg/anno				0,0	
	Rame	0,0	kg/anno				0,0	
Zinco	25,43	kg/anno	58850,37					

2020 POST MODIFICA

FGA Srl				
IPPC – Autorizzazione Integrata Ambientale				
D.L.vo 152/06 Parte II				
Titolo: Elaborato tecnico descrittivo				
CODICE	PAGINA	PAGINE TOTALI	REVISIONE	DATA
ETD FGA postas 2020	139	157	00	09/03/2020

FATTORI DI EMISSIONE calcolati sulla base dei valori ottenuti dalle analisi condotte sulle acque scaricate								
MATRICE	Emissione			Prodotto finito			Fattore di emissione	
	Inquinante	Quantità	Unità di misura	Tipo	Quantità	Unità di misura	Valore specifico	Unità di misura
ACQUA	Solidi Sospesi Totali	457,72	kg/anno	Prodotti zincati	1496501,00	Kg/anno	3269,46	Prodotti zincati-anno/ kg anno
	C.O.D.	3678,72	kg/anno				406,80	
	B.O.D. ₅ a 20°C	1051,06	kg/anno				1423,80	
	Azoto ammoniacale	0,0	kg/anno				0,0	
	Azoto nitrico	67,81	kg/anno				22068,89	
	Azoto nitroso	5,65	kg/anno				264826,66	
	Cloruri	12375,41	kg/anno				120,93	
	Solfati (come SO ₄)	19269,47	kg/anno				77,66	
	Fosforo totale I.C.	1,70	kg/anno				882755,52	
	Tensioattivi anionici	81,94	kg/anno				18263,91	
	Cadmio	0,0	kg/anno				0,0	
	Cobalto	0,0	kg/anno				0,0	
	Cromo totale	5,65	kg/anno				264826,66	
	Cromo VI	0,0	kg/anno				0,0	
	Manganese	50,86	kg/anno				29425,18	
	Nichel	28,25	kg/anno				52965,33	
	Piombo	0,0	kg/anno				0,0	
Rame	0,0	kg/anno	0,0					
Zinco	25,43	kg/anno	58850,37					

Il tecnico infine sottolinea che il revamping dell'impianto di depurazione aziendale ha interessato i plessi impiantistici che più di altri aumentano le capacità di abbattimento degli inquinanti. La capacità di estrarre velocemente il fango formatosi nella reazione chimica dell'impianto consente un maggior trattamento idraulico delle acque mentre invece la colonna a scambio ionico agisce sull'eliminazione dei metalli dall'acqua di scarico garantendo un miglior trattamento inorganico.



Istruttoria Tecnica:

Verifica di Assoggettabilità a V.I.A.

Progetto:

FGA Srl
Richiesta di parere esclusione VIA (VA) per modifica sostanziale aumentata capacità massima produttiva impianto di zincatura elettrolitica FGA srl sito in S.S. pedemontana snc Comune di Fossacesia (CH) CAP 66022

2. Effettivo incremento di potenzialità richiesto dalla Ditta

Il tecnico riporta in tabella i dati relativi alla capacità produttiva dell'impianto rispetto a quanto autorizzato con AIA del 2017:

Attività	Tipo di prodotto	Unità di misura	Potenzialità massima di produzione Autorizzato AIA dt. 025/192 del 05/10/2017	Potenzialità massima di produzione Comunicato in data 03/09/2020	Potenzialità richiesta
Zincatura metallica	Raccorderia oleodinamica	Kg	1.722.706,7	3.317.253,17	3.600000,00
Zincatura metallica	Carpenteria	Kg	66.666,7	572.343,75	672.000,00
Zincatura metallica	Bulloneria	kg	24.567,3	108.695,65	656.000,00

3. Eventuale incremento dei consumi delle materie prime

Il tecnico dichiara che parallelamente all'aumento della capacità produttiva si deve registrare un aumento del consumo delle materie prime necessarie per la zincatura. Raggruppando le soluzioni zincanti in quattro diverse categorie, le più rappresentative, si ha quanto segue:

	1	2
	Kg necessari per la massima capacità produttiva autorizzata in AIA dt. 025/192 del 05/10/2017	Kg necessari per la massima capacità produttiva richiesta
Zinco metallico	16383,4	44509,0
Passivanti	9960,0	27058,7
Sgrassature	4300,0	11682,0
Brillantanti	5980,0	16246,1

Il tecnico sottolinea che la tecnologia chimica delle fasi di zincatura è tesa all'eliminazione di prodotti dai bagni di zincatura, che contengono sostanze difficilmente depurabili e o pericolose (vedasi prodotti a base di Boro e di Cobalto) e puntualizza che i valori indicati nella precedente tabella sono derivanti da stime non avendo la possibilità di un confronto con dati storici di consumo.

4. Conclusioni

Il tecnico conclude la relazione integrativa evidenziando che *“la presenza della diffida nel Vs. giudizio del 01/07/2021 genera inevitabilmente danni di natura economica e produttiva non già unicamente alla scrivente ma anche e principalmente alla ns. società controllante.”*

Referenti della Direzione

Titolare istruttoria:

Ing. Erika Galeotti
(Assente)

Gruppo di lavoro istruttorio:

Dott.ssa Serena Ciabò



Spett.le **REGIONE ABRUZZO**

Direzione Valutazioni Ambientali

dpc002@pec.regione.abruzzo.it

- . Servizio Politica Energetica, Qualità dell'Aria, S.I.N.A. e Risorse Estrattive del Territorio
dpc025@pec.regione.abruzzo.it
- c.a. **Responsabile del Procedimento**
Dott. Vincenzo Colonna
Ing. Salvatore Corroppolo

ARTA Direzione Centrale

AREA TECNICA

Viale Marconi 51, Pescara

sede.centrale@pec.artaabruzzo.it

- c.a. *Dott.ssa Luciana Di Croce*
Ing. Simonetta Campana

OGGETTO TRASMISSIONE ESITO VERIFICHE ANALITICHE E DOCUMENTALI
Ditta FGA AIA n.DPC025/192 del 05/10/2017

In data 23/07/2021 i tecnici Arta, allo scopo di eseguire ulteriori verifiche inerenti la comunicazione di modifica non sostanziale di cui al prot. 39507 DEL 08/09/2020 della ditta FGA, hanno eseguito nuovamente il campionamento delle acque di scarico di processo (scarico S1) in quanto le determinazioni analitiche relative al campionamento del 28/06/2021 non sono risultate rappresentative poiché il campione è stato erroneamente filtrato prima dell'esecuzione delle analisi di laboratorio. Di seguito si riportano gli esiti delle attività di controllo analitico e documentale eseguite.

ATTIVITÀ DI CAMPIONAMENTO

Durante il sopralluogo, allo scopo di ottenere un quadro conoscitivo completo, oltre al campione relativo a tre ore di scarico per verificare il rispetto dei VLE in corpo idrico superficiale, sono stati prelevati n. 2 campioni in modalità istantanea: uno a monte dell'impianto di depurazione e uno a valle

Al momento del campionamento le attività produttive erano regolarmente in esercizio, non è stato possibile verificare il carico di processo vista la particolare tipologia di lavorazione.

CONCLUSIONI

Le determinazioni analitiche di cui il RDP PE 9117/21 (relativo a tre ore di scarico) evidenziano la **NON CONFORMITÀ'** per i parametri zinco e tensioattivi totali ai VLE per scarico in corpo idrico superficiale.

Le determinazioni eseguite sul rispettivo campione istantaneo – VALLE DEL DEPURATORE S1-(RDP PE 9118/21) evidenziano le stesse criticità, amplificate rispetto al campione temporizzato: valori elevati dei parametri tensioattivi totali e zinco.

Infine, l'esame delle determinazioni analitiche eseguite sui campioni istantanei monte (RDP PE 9119/21) e valle del depuratore se da una parte rivelano buone efficienze di abbattimento dall'altra evidenziano concentrazioni in ingresso elevate soprattutto in relazione al parametro Zn: pertanto le efficienze di abbattimento del depuratore in relazione alle elevate concentrazioni in ingresso del parametro Zinco non sono tali da garantire la conformità ai VLE.

VERIFICHE DOCUMENTALI

SCARICHI IDRICI

La ditta ha dato riscontro alle richieste dell'Ufficio Valutazioni Ambientali con la nota 06/07/2021.

I dati della documentazione prodotta sono stati posti confronto con quelli della documentazione in atti presso il distretto di Chieti

Relativamente alle dichiarazioni rese in merito alle portate di scarico si evidenzia

Le portate riscontrate allo scarico finale per le acque sempre desunti dai report annuali stesso periodi sono i seguenti:

		Valore medio mc/mese (*)	Periodo di riferimento
Anno 2017	Ottobre – Dicembre	2753	Ante modifica con aumento della massima capacità produttiva
Anno 2018	Gennaio – Dicembre	1060	
Anno 2019	Gennaio – Dicembre	1002	
Anno 2020	Gennaio - Agosto	1298	
Anno 2020	Settembre – Dicembre	1167	Post modifica aumento massima capacità produttiva

(*) Si esprimono valori mensili per poter confrontare frazioni di anno

FIGURA 1: ESTRATTO DAL DOCUMENTO DEL 06/07/2021.

I documenti esaminati sono di seguito riportati:

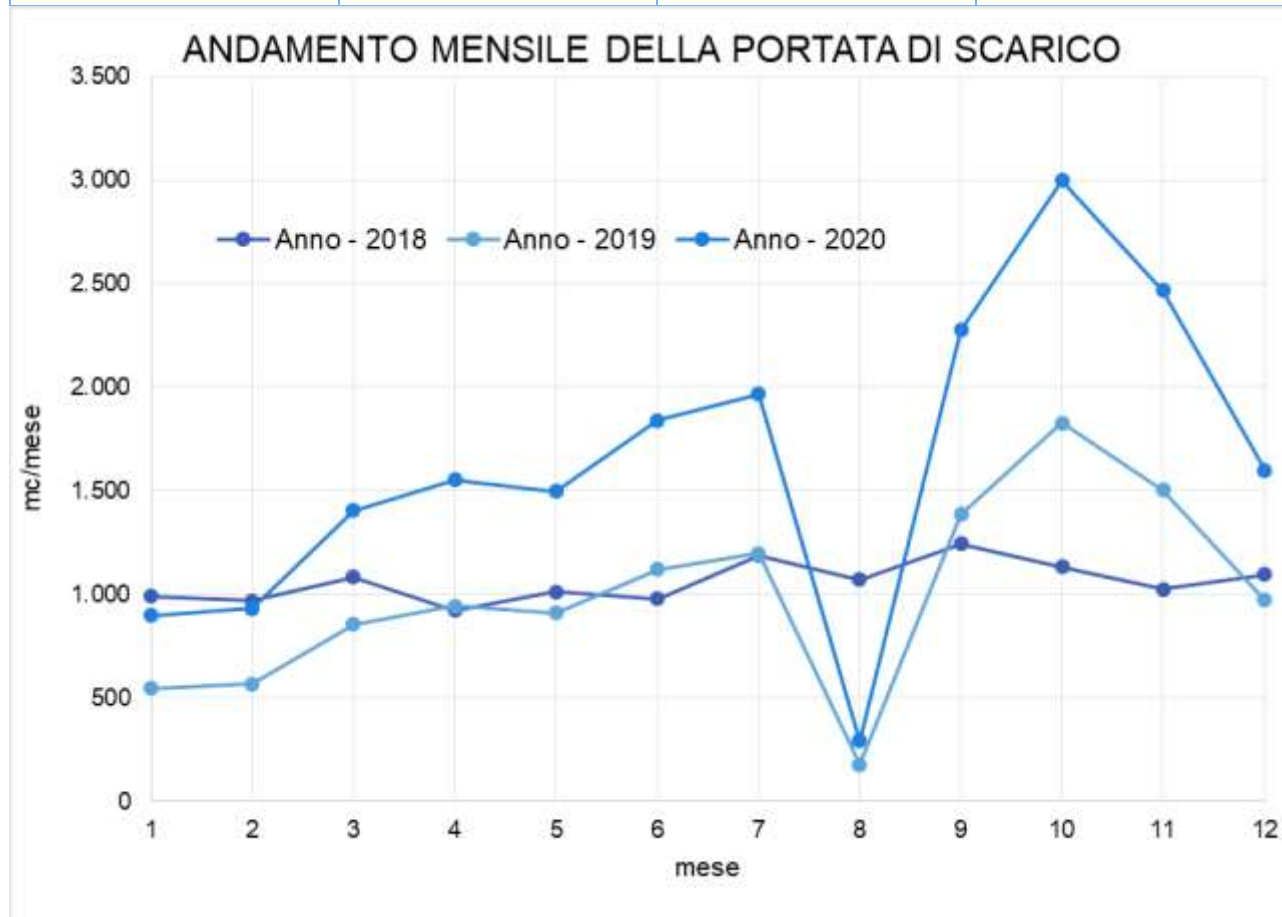
1. REPORT 2018, prot. 37177 del 31/07/2019
2. REPORT 2019, prot. 34251 del 06/08/2020
3. REPORT 2020, prot. 27126 del 31/05/2021.

In tabella 1 si riporta una sintesi dei dati contenuti nella documentazione sopra citata.



TABELLA 1: ANDAMENTO MNSILE DELLE PORTATE DI SCARICO RIPORTATE NEI REPORT.

MESI	ANNO – 2018	ANNO - 2019	ANNO - 2020
<i>Gennaio</i>	992	548	899
<i>Febbraio</i>	971	567	931
<i>Marzo</i>	1.085	856	1.405
<i>Aprile</i>	924	946	1.552
<i>Maggio</i>	1.014	912	1.497
<i>Giugno</i>	980	1.122	1.841
<i>Luglio</i>	1.190	1.199	1.967
<i>Agosto</i>	1.070	179	294
<i>Settembre</i>	1.244	1.387	2.275
<i>Ottobre</i>	1.132	1.828	2.999
<i>Novembre</i>	1.024	1.505	2.468
<i>Dicembre</i>	1.095	974	1.598
MEDIA	1.060	1.002	1.644
TOTALE SCARICATO MC/ANNO :	12.721	12.023	19.726



CONCLUSIONI

⇒ I valori delle portate di scarico dichiarati nella documentazione inviata all'Ufficio Valutazioni Ambientali (FIGURA1) non sono coincidenti con quelli dichiarati nel Piano di monitoraggio e Controllo 2020 (TABELLA 1):



- Il valore medio di portata mensile calcolato dalla ditta relativamente all'anno 2020 è errato
 - In particolare il valore medio mensile desunto dal PMeC (prot. 27126) è nettamente superiore a quello dichiarato nella documentazione inviata all'Ufficio Valutazioni Ambientali.
- La portata media di scarico mensile relativa al periodo settembre-dicembre 2020 è doppia rispetto ai primi otto mesi dell'anno

⇒ Il volume totale annuo di reflui scaricati è aumentato sensibilmente dal 2019 al 2020 con un incremento del 64%

In merito alle determinazioni analitiche eseguite dalla ditta, i dati forniti nel documento prodotto sono coincidenti con quelli dei piani di monitoraggio e controllo prodotti pur non essendo stati confermati dalle determinazioni analitiche eseguite dall'Arta che in alcuni casi ha rilevato livelli di concentrazione di Zinco superiori ai VLE.

GESTIONE IMPIANTO DI DEPURAZIONE.

Di seguito quanto dichiarato dalla ditta nella nota del 06/07/2021.

- **Sostituzione di impianto roto-barile con altro impianto che prevede volumi più ridotti di circa il 35% di soluzione zincante in vasca rispetto al precedente impianto. Ciò si è tradotto con minori volumi di scarico dei lavaggi e con un'incrementata capacità produttiva.**
- **Revamping impianto di depurazione migliorando tutte le fasi di depurazione in particolare l'estrazione del fango da disidratare e l'installazione di nuova colonna a scambio ionico in grado di trattenere i metalli caratteristici del processo di zincatura.**

CONCLUSIONI

⇒ In merito alla conclusione di cui al punto 1 si richiamano i dati relativi ai volumi di scarico totalizzati nel 2020 che evidentemente contraddicono l'affermazione della ditta.

⇒ In merito alla conclusione di cui al punto 2 è opportuno fare due considerazioni:

1. Durante il sopralluogo si è appreso che la ditta invia in testa all'impianto di depurazione le acque di contro lavaggio delle resine a scambio ionico utilizzate per la rimozione dei metalli dalle acque di processo: tale pratica appare incomprensibile ed errata in quanto l'unico effetto di rimettere in circolo lo Zn e altri metalli precedentemente separati, è di incrementare la concentrazione all'interno dell'impianto di depurazione e vanificando la funzione depurativa delle resine.

E' evidente che tali reflui di controlavaggio devono essere smaltiti come rifiuti dopo attribuzione di idoneo codice EER e inviati a smaltimento /recupero presso ditte autorizzate.

2. La ditta dichiara di aver migliorato la fase di estrazione del fango (dove si concentrano i metalli sottratti al refluo). Dall'esame dei report annuali, dai dati MUD si rilevano dati che contraddicono tale affermazione.

3.



TABELLA 2

CODICE E.E.R.	Descrizione del codice E.E.R.	Kg/anno (2018)	Kg/anno (2019)	Kg/anno (2020)
11 01 09*	Fanghi e residui di filtrazione, contenenti s. p.	31.300	89.742	63.800
19 08 13*	Fanghi contenenti s. p. prodotti da altri trattamenti di acque reflue industriali	38.780		
Fanghi prodotti kg/anno:		70.080	89.741,5	63.800,0
Produzione specifica (kg di fango smaltito /mc refluo scaricato)		5,5	7,5	3,2

⇒ I dati riportati in TABELLA 2 evidenziano che la quantità di fango smaltito si è ridotta dal 2019 al 2020 contestualmente all'incremento del volume di scarico, ovviamente ciò si traduce in una contrazione della produzione specifica di fango circostanza non compatibile con l'affermazione della ditta.

INCREMENTO DI POTENZIALITÀ

La ditta ha richiesto un notevole incremento della potenzialità di prodotto finito come di seguito riportato.

Attività	Tipo di prodotto	Unità di misura	Potenzialità massima di produzione Autorizzato AIA dt. 025/192 del 05/10/2017	Potenzialità massima di produzione Comunicato in data 03/09/2020	Potenzialità richiesta
Zincatura metallica	Raccorderia oleodinamica	Kg	1.722.706,7	3.317.253,17	3.600000,00
Zincatura metallica	Carpenteria	Kg	66.666,7	572.343,75	672.000,00
Zincatura metallica	Bulloneria	kg	24.567,3	108.695,65	656.000,00

FIGURA 2: ESTRATTO DELLA NOTA DEL 06/07/2021

Contestualmente ha richiesto un incremento, di diversa entità delle materie prime utilizzate (circa il 150% circa)

	1	2
	Kg necessari per la massima capacità produttiva autorizzata in AIA dt. 025/192 del 05/10/2017	Kg necessari per la massima capacità produttiva richiesta
Zinco metallico	16383,4	44509,0
Passivanti	9960,0	27058,7
Sgrassature	4300,0	11682,0
Brillantanti	5980,0	16246,1

FIGURA 3: ESTRATTO DELLA NOTA DEL 06/07/2021

L'esame dei PMeC a tal proposito ha evidenziato

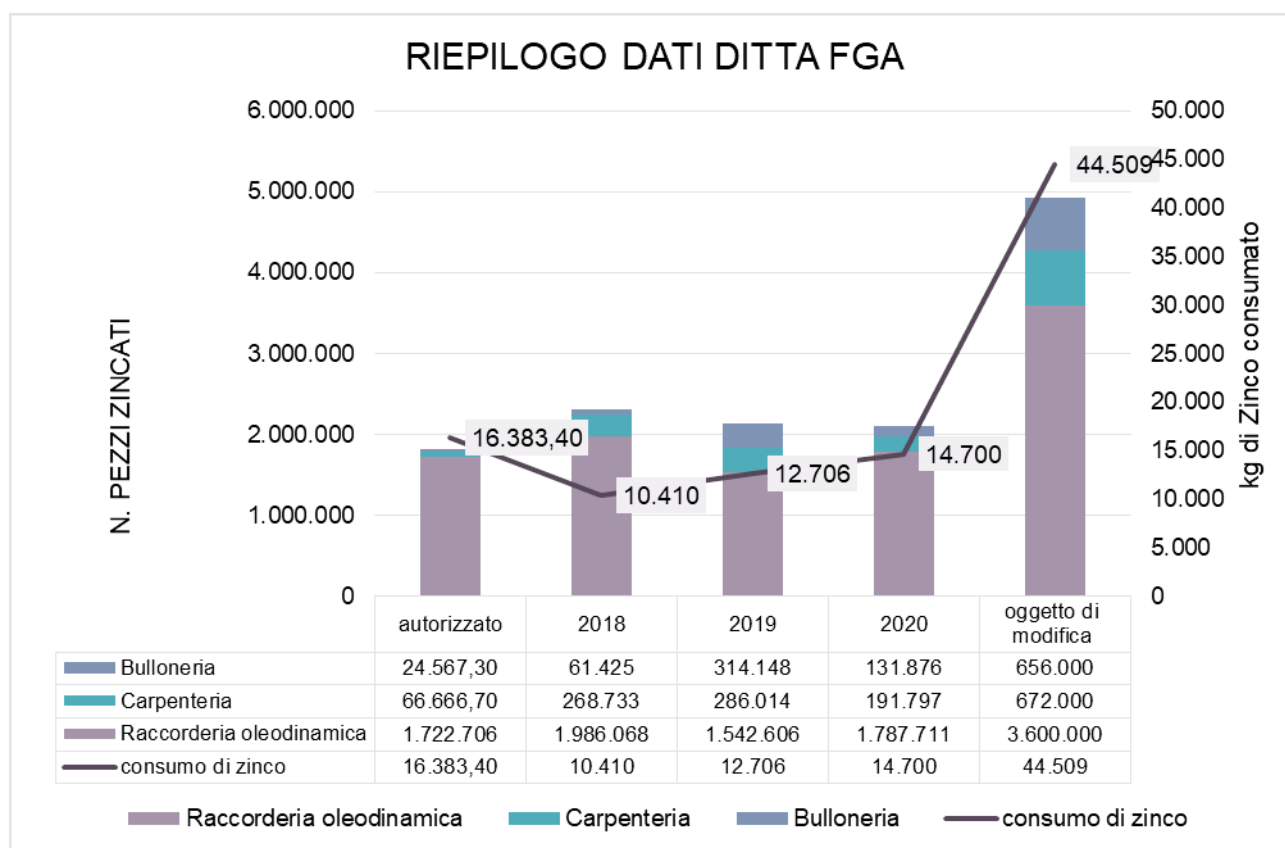


TABELLA 3

POTENZIALITA'					PRODUZIONE ANNUA (kg) (Consumo di zinco metallico)		
Attività	Tipo di prodotto	u.m.	Potenzialità AUTORIZZATA	COMUNICAZIONE DI MODIFICA	2018	2019	2020
Zincatura metallica	Raccorderia oleodinamica	Kg	1.722.706	3.600.000	1.986.068	1.542.606	1.787.711
Zincatura metallica	Carpenteria	Kg	66.666,7	672.000	268.733	286.014	191.797
Zincatura metallica	Bulloneria	Kg	24.567,3	656.000	61.425	314.148	131.876
Consumo di zinco metallico	//	kg	16.383,4	44.509	10.410	12.706	14.700

CONCLUSIONI

In merito al richiesto incremento di potenzialità e all'incremento di materia prima si fa presente che la ditta ha esercitato sin dal rilascio dell'AIA l'impianto ad una potenzialità superiore all'autorizzato nettamente!) utilizzando un quantitativo di zinco metallico nettamente inferiore a quanto ipotizzabile dai dati forniti in sede autorizzativa.



In sostanza non si evince la relazione esistente fra il consumo di zinco e la produzione.

Infatti l'esame della tabella 3 e i consumi specifici di Zinco nel triennio esaminato lascerebbero desumere che al quantitativo di zinco di 44.509 kg siano associati livelli di produzione sensibilmente superiori a quelli richiesti (circa 1,3 volte utilizzando i consumi specifici del 2020).



CONCLUSIONI FINALI

Esaminata la documentazione prodotta e quella in atti e in considerazione di quanto rilevato analiticamente si fa presente che:

- ⇒ La documentazione in atti oltre ad evidenziare il superamento delle potenzialità autorizzate fin dal rilascio dell'AIA (e del giudizio VIA), ovvero dal 2018, evidenzia che i dati di massima potenzialità forniti erano errati, rivela che anche quanto oggetto di comunicazione possa essere non pienamente rispondente all'effettivo utilizzo futuro dell'impianto.

Fermo restando che Arta si attiverà per quanto di competenza si **ritiene opportuno che:**

- ⇒ La ditta migliori con interventi tempestivi strutturali e gestionali il funzionamento del depuratore, tali interventi devono comportare un'attenta valutazione anche delle concentrazioni in ingresso al depuratore che evidentemente può garantire efficienze di abbattimento in un determinato range e non sempre tali garantire il rispetto dei VLE in corrispondenza di valori di ingresso troppo elevati.
- ⇒ La produzione di fanghi sia adeguata e ciò comporta la messa a punto del dosaggio della calce (non contabilizzata dalla ditta) e del polielettrolita (il cui utilizzo è in decremento dal 2018 al 2020).
- ⇒ La ditta verifichi la compatibilità dell'incremento produttivo con la capacità depurativa del depuratore eseguendo prove di funzionalità di cui deve essere dato congruo preavviso ad Arta per dar modo ai tecnici di assistere e di eseguire le verifiche del caso.

Si ritiene inoltre opportuno che:

- ⇒ Lo scarico finale sia equipaggiato con contatore: la portata di scarico deve essere contabilizzata anche su base giornaliera oltre che mensile ed annua.
- ⇒ Si ribadisce la necessità di installare un rilevatore in continuo di metalli allo scarico (richiesta già formulata nell'AIA vigente)
- ⇒ La ditta indichi la potenzialità massima, opportunamente parametrizzata anche su base giornaliera e oraria e ad essa deve essere associato il consumo specifico di Zinco nonché la portata di scarico.
- ⇒ La ditta indichi i consumi specifici di zinco riferiti a un parametro caratteristico e misurabile della riduzione (es g/mq trattati, spessore del rivestimento.)

Infine si fa presente che l'esercizio attuale dell'impianto ovvero a circa 1/3 della potenzialità che la ditta ha richiesto in incremento (e oltre 10 volte superiore per alcuni prodotti a quanto autorizzato) ha evidenziato in tutte e le sessioni di controllo dello scarico criticità per Zn e in alcuni casi anche altri parametri come ad es. tensioattivi)

Il responsabile della UO IPPC, FER e PGS

Ing. Angela delli Paoli

IL DIRETTORE

Dott. Chim. Roberto COCCO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa





Registro protocollo Regione Abruzzo

Archivio	Codice Registro	Tipo Documento	Progressivo Annuo	Data Protocollo	Trasmissione	Mittente/Destinatari	Annullato
PROTOCOLLO UNICO RA	RP001	Posta in arrivo	0324299/21	02/08/2021	PEC	Mittente: DIST.CHIETI@PEC.ARTAABRUZZO.IT	
<hr/>							
Oggetto:	PROT.N.0038563/2021 - TRASMISSIONE ESITO VERIFICHE ANALITICHE E DOCUMENTALI DITTA FGA AIA N.DPC025/192 DEL 05/10/2017						
Impronta:	0CD58A26D67C01F5FE6739531499C677955504E5B3B1A9B9EB71277B74F7072B						

RAPPORTO DI PROVA N° PE/009119/21

^ **Campione di:** ACQUE DI SCARICO IN ACQUE SUPERFICIALI
 ^ **Prodotto:** 12D - Scarico AIA
 ^ **Verbale N.:** SCA/3 **del:** 23/07/2021
 ^ **Prelevatore:** ARTA ABRUZZO DISTRETTO PROVINCIALE DI CHIETI
 ^ **Data prelievo:** 23/07/2021
 ^ **Soggetto Principale:** FOSSACESIA
 ^ **Luogo di Prelievo:** Ditta FGA Srl
 ^ **Punto di Prelievo:** Ingresso impianto
 ^ **Tipo di campionamento:** Istantaneo
 ^ **Richiedente:** ARTA ABRUZZO DISTRETTO PROVINCIALE DI CHIETI
 ^ **Tipo di richiesta:** Attività di vigilanza
Data accettazione: 26/07/2021
Conforme: Sì
 ^ - INFORMAZIONE FORNITA DAL RICHIEDENTE

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
pH *	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003	unità di pH	8,5		6,5 ÷ 9,5	(1)
Richiesta Chimica di Ossigeno (COD)	ISO 15705:2002	mg/L O2	620	± 87	160	(1)
Cloruri *	APAT CNR IRSA 4020 Man 29 2003	mg/L	731		1200	(1)
Solfati *	MPI PE 33 rev 0 2012	mg/L	126,0		1000	
Fosforo totale (come P) *	APAT CNR IRSA 4110 A2 Man 29 2003	mg/L	2,2		10	(1)
Tensioattivi totali (somma) *	Somma Tensioattivi	mg/L	17,5		2	(1)
Tensioattivi Anionici *	MPI PE 25 rev 0 2012	mg/L	7,30			
Tensioattivi Cationici *	MPI PE 24 rev 0 2012	mg/L	3,3			
Tensioattivi non Ionici *	MPI PE 26 rev 0 2012	mg/L	6,9			
Fluoruri *	APAT CNR IRSA 4020 Man 29 2003	mg/L	3,9		6	(1)
Alluminio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,69		1	(1)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009119/21

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
Arsenico *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,06		0,5	(1)
Bario *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,41		2	(1)
Boro *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	2,339		2	(1)
Cadmio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,003	± 0,001	0,02	(1)
Cromo totale *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	19,707		2	(1)
Cromo VI *	APAT CNR IRSA 3150 C Man 29 2003	mg/L	<0,005		0,2	(1)
Ferro *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	82,646		2	(1)
Manganese *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	2,251		2	(1)
Nichel *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,98		2	(1)
Piombo *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,21		0,2	(1)
Rame *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,532	± 0,079	0,1	(1)
Selenio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,020		0,1	(1)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009119/21

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
Zinco *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	174,10		0,5	(1)

(1) D.Lgs 152/06 Parte III All.5 Tab. 3

* Prova non Accreditata da ACCREDIA

NOTE:

- L'incertezza di misura quando indicata per le prove chimiche e chimico-fisiche: è espressa come incertezza composta moltiplicata - per il fattore di copertura $K=2$, che per una distribuzione normale corrisponde ad un livello di fiducia del 95%.

- I risultati dei parametri riferiti alla tabella "Analisi chimiche e chimico-fisiche" indicati con il simbolo (<), si riferiscono al limite di quantificazione del metodo adottato.

- L'attività di campionamento è esclusa dal campo di applicazione dell'accreditamento

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.

Poichè il campionamento è stato effettuato in ingresso all'impianto di depurazione a scopo conoscitivo, i limiti di emissione per scarichi in acque superficiali della Tabella 3 dell'Allegato 5 alla parte terza del D.Lgs. 152/06 sono riportati solo come riferimento.

Data emissione: 02/08/2021

Il Dirigente

Dott.ssa Giovanna Mancinelli

FINE RAPPORTO DI PROVA

(Il Rapporto di Prova riguarda solo il campione sottoposto ad analisi così come ricevuto e non può essere riprodotto anche parzialmente, salvo approvazione scritta del laboratorio. Il presente Rapporto di Prova e le relative registrazioni saranno conservati per un periodo di cinque anni dalla data della loro emissione)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009118/21

^ **Campione di:** ACQUE DI SCARICO IN ACQUE SUPERFICIALI
 ^ **Prodotto:** 12D - Scarico AIA
 ^ **Verbale N.:** SCA/2 **del:** 23/07/2021
 ^ **Prelevatore:** ARTA ABRUZZO DISTRETTO PROVINCIALE DI CHIETI
 ^ **Data prelievo:** 23/07/2021
 ^ **Soggetto Principale:** FOSSACESIA
 ^ **Luogo di Prelievo:** Ditta FGA Srl
 ^ **Punto di Prelievo:** Uscita impianto
 ^ **Tipo di campionamento:** Istantaneo
 ^ **Richiedente:** ARTA ABRUZZO DISTRETTO PROVINCIALE DI CHIETI
 ^ **Tipo di richiesta:** Attività di vigilanza
Data accettazione: 26/07/2021
Conforme: Sì
 ^ - INFORMAZIONE FORNITA DAL RICHIEDENTE

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
pH *	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003	unità di pH	7,9		6,5 ÷ 9,5	(1)
Richiesta Chimica di Ossigeno (COD)	ISO 15705:2002	mg/L O2	110	± 20	160	(1)
Cloruri *	APAT CNR IRSA 4020 Man 29 2003	mg/L	670		1200	(1)
Solfati *	MPI PE 33 rev 0 2012	mg/L	254,0		1000	
Fosforo totale (come P) *	APAT CNR IRSA 4110 A2 Man 29 2003	mg/L	0,6		10	(1)
Tensioattivi totali (somma) *	Somma Tensioattivi	mg/L	6,1		2	(1)
Tensioattivi Anionici *	MPI PE 25 rev 0 2012	mg/L	1,14			
Tensioattivi Cationici *	MPI PE 24 rev 0 2012	mg/L	0,5			
Tensioattivi non Ionici *	MPI PE 26 rev 0 2012	mg/L	4,5			
Fluoruri *	APAT CNR IRSA 4020 Man 29 2003	mg/L	4,5		6	(1)
Alluminio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,09		1	(1)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009118/21

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
Arsenico *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,03		0,5	(1)
Bario *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,01		2	(1)
Boro *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,724		2	(1)
Cadmio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,002		0,02	(1)
Cromo totale *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,263	± 0,038	2	(1)
Cromo VI *	APAT CNR IRSA 3150 C Man 29 2003	mg/L	<0,005		0,2	(1)
Ferro *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	1,080	± 0,166	2	(1)
Manganese *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,026	± 0,006	2	(1)
Nichel *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,21		2	(1)
Piombo *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,05		0,2	(1)
Rame *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,024	± 0,004	0,1	(1)
Selenio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,020		0,1	(1)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009118/21

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
Zinco *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	1,45		0,5	(1)

(1) D.Lgs 152/06 Parte III All.5 Tab. 3

* Prova non Accreditata da ACCREDIA

NOTE:

- L'incertezza di misura quando indicata per le prove chimiche e chimico-fisiche: è espressa come incertezza composta moltiplicata - per il fattore di copertura $K=2$, che per una distribuzione normale corrisponde ad un livello di fiducia del 95%.

- I risultati dei parametri riferiti alla tabella "Analisi chimiche e chimico-fisiche" indicati con il simbolo (<), si riferiscono al limite di quantificazione del metodo adottato.

- L'attività di campionamento è esclusa dal campo di applicazione dell'accreditamento

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.

Poichè il campionamento è stato effettuato in modalità istantanea a scopo conoscitivo, i limiti di emissione per scarichi in acque superficiali della Tabella 3 dell'Allegato 5 alla parte terza del D.Lgs. 152/06 sono riportati solo come riferimento.

Data emissione: 02/08/2021

Il Dirigente

Dott.ssa Giovanna Mancinelli

FINE RAPPORTO DI PROVA

(Il Rapporto di Prova riguarda solo il campione sottoposto ad analisi così come ricevuto e non può essere riprodotto anche parzialmente, salvo approvazione scritta del laboratorio. Il presente Rapporto di Prova e le relative registrazioni saranno conservati per un periodo di cinque anni dalla data della loro emissione)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009117/21

^ **Campione di:** ACQUE DI SCARICO IN ACQUE SUPERFICIALI
 ^ **Prodotto:** 12D - Scarico AIA
 ^ **Verbale N.:** SCA/1 **del:** 23/07/2021
 ^ **Prelevatore:** ARTA ABRUZZO DISTRETTO PROVINCIALE DI CHIETI
 ^ **Data prelievo:** 23/07/2021
 ^ **Soggetto Principale:** FOSSACESIA
 ^ **Luogo di Prelievo:** Ditta FGA Srl
 ^ **Punto di Prelievo:** S1
 ^ **Tipo di campionamento:** medio composito su 3 ore
 ^ **Richiedente:** ARTA ABRUZZO DISTRETTO PROVINCIALE DI CHIETI
 ^ **Tipo di richiesta:** Attività di vigilanza
Data accettazione: 26/07/2021
Conforme: Sì
 ^ - INFORMAZIONE FORNITA DAL RICHIEDENTE

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
pH *	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003	unità di pH	7,9		6,5 ÷ 9,5	(1)
Richiesta Chimica di Ossigeno (COD)	ISO 15705:2002	mg/L O2	61	± 14	160	(1)
Cloruri *	APAT CNR IRSA 4020 Man 29 2003	mg/L	392		1200	(1)
Solfati *	MPI PE 33 rev 0 2012	mg/L	148,0		1000	
Fosforo totale (come P) *	APAT CNR IRSA 4110 A2 Man 29 2003	mg/L	<0,5		10	(1)
Tensioattivi totali (somma) *	Somma Tensioattivi	mg/L	3,4		2	(1)
Tensioattivi Anionici *	MPI PE 25 rev 0 2012	mg/L	0,68			
Tensioattivi Cationici *	MPI PE 24 rev 0 2012	mg/L	0,6			
Tensioattivi non Ionici *	MPI PE 26 rev 0 2012	mg/L	2,1			
Fluoruri *	APAT CNR IRSA 4020 Man 29 2003	mg/L	2,1		6	(1)
Alluminio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,06		1	(1)

RAPPORTO DI PROVA N° PE/009117/21

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
Arsenico *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,03		0,5	(1)
Bario *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,01		2	(1)
Boro *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,446		2	(1)
Cadmio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,002		0,02	(1)
Cromo totale *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,151	± 0,022	2	(1)
Cromo VI *	APAT CNR IRSA 3150 C Man 29 2003	mg/L	<0,005		0,2	(1)
Ferro *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,631	± 0,097	2	(1)
Manganese *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,019	± 0,006	2	(1)
Nichel *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,12		2	(1)
Piombo *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,05		0,2	(1)
Rame *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,019	± 0,003	0,1	(1)
Selenio *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	<0,020		0,1	(1)



RAPPORTO DI PROVA N° PE/009117/21

RISULTATO DELLE ANALISI CHIMICHE E CHIMICO-FISICHE

Data inizio prove: 26/07/2021

Data fine prove: 31/07/2021

PARAMETRI	METODICA	UNITA' DI MISURA	RISULTATO	INCERTEZZA DI MISURA	LIMITI LEGISLATIVI	NOTE
Zinco *	UNI EN ISO 11885:2009	mg/L	0,89		0,5	(1)

(1) D.Lgs 152/06 Parte III All.5 Tab. 3

* Prova non Accreditata da ACCREDIA

NOTE:

- L'incertezza di misura quando indicata per le prove chimiche e chimico-fisiche: è espressa come incertezza composta moltiplicata - per il fattore di copertura $K=2$, che per una distribuzione normale corrisponde ad un livello di fiducia del 95%.

- I risultati dei parametri riferiti alla tabella "Analisi chimiche e chimico-fisiche" indicati con il simbolo (<), si riferiscono al limite di quantificazione del metodo adottato.

- L'attività di campionamento è esclusa dal campo di applicazione dell'accreditamento

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.

Le analisi ed i risultati si riferiscono al campione così come ricevuto. Il laboratorio non ha preso parte alle operazioni di campionamento, pertanto tutte le informazioni ad esso relative sono riportate sotto la diretta responsabilità del richiedente le analisi.

Il laboratorio declina ogni responsabilità su dati ed informazioni ricevute dal committente che possono influenzare i risultati e/o le relative valutazioni di conformità.

Le dichiarazioni di conformità/non conformità sono riportate su richiesta del cliente e si basano sul confronto dei risultati di misura dei parametri analizzati con i limiti legislativi applicabili al prodotto dichiarato dal cliente e/o con diversi valori limite di riferimento indicati dal cliente medesimo.

REGOLA DECISIONALE: la valutazione di conformità si riferisce al valore misurato sottratto dell'incertezza di misura.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA': le analisi eseguite sul campione in esame hanno evidenziato superamento dei limiti di emissione per scarichi in acque superficiali riportati nella Tabella 3 dell'Allegato 5 alla parte terza del D.Lgs. 152/06 per i parametri Tensioattivi totali e Zinco.

Data emissione: 02/08/2021

Il Dirigente

Dott.ssa Giovanna Mancinelli

FINE RAPPORTO DI PROVA

(Il Rapporto di Prova riguarda solo il campione sottoposto ad analisi così come ricevuto e non può essere riprodotto anche parzialmente, salvo approvazione scritta del laboratorio. Il presente Rapporto di Prova e le relative registrazioni saranno conservati per un periodo di cinque anni dalla data della loro emissione)

