



GIUNTA REGIONALE

DIPARTIMENTO TERRITORIO - AMBIENTE
DPC026 - Servizio Gestione Rifiuti e Bonifica
Ufficio Pianificazione e Programmi
Via Catullo, 2 - Pescara. Tel. 085 9181.188
PEO: dpc026@regione.abruzzo.it
PEC: dpc026@pec.regione.abruzzo.it

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 16.07.2024

OGGETTO: ECOTECH S.r.l. -Istanza di Autorizzazione Unica per la gestione di un impianto di smaltimento e recupero rifiuti ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs. n. 152/06 nel Comune di Corropoli in Via Centurati n. 40.

RICHIAMATO il contenuto del verbale della CdS del 28.06.2024, con la quale si è stabilito di sospendere la conferenza dei Servizi per consentire alla ditta di trasmettere la documentazione integrativa richiesta sia da ARTA che dalla Provincia;

ACQUISITA agli atti del SGRB-dpc026 la documentazione integrativa richiamata nella nota di convocazione della Conferenza dei Servizi del 10.07.2024 prot. n. 0286535, nonché la nota prot. n. 0293127 del 15.07.2024, in particolare:

- Relazione Tecnica Rev. 03 Luglio 2024;
- Sintesi Tecnica Rev. 01 Luglio 2024;
- Tabella codici EER da autorizzare revisionata;
- Planimetria gestione rifiuti Rev. 02 Luglio 2024

PRESENTI ALLA CONFERENZA:

- Per il Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche: dott. Lorenzo Ballone (Responsabile ufficio Pianificazione e Programmi e RP), ing. Valentina Crescenzi, Marina De Ioris verbalizzante
- Per la ECOTECH S.R.L. Studio Ece ing. Aurini Claudia, dott. Razzetti;
- Per l'Amministrazione Provincia di Teramo il dott. Cugini Furio, dott.ssa Anna Catenaro
- Per l'ARTA Distretto di Teramo: Ing. Gaia Bramanti
- Per la Ruzzo Reti S.p.a.: il dott. Di Lodovico Lorenzo

ASSENTI:

- Servizio Gestione e Qualità delle Acque - dpc024
- ASL n. 4 – Teramo Dipartimento di Prevenzione U.O.C. Igiene Epidemiologia e Sanità Pubblica
- Comune di Corropoli (TE)
- Comando provinciale Vigili del Fuoco di Teramo
- Servizio Politica Energetica e Risorse del Territorio dpc025;

Alle ore 10:40 la seduta ha inizio.

Il Responsabile dell'Ufficio Pianificazione e Programmi del Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche (SGRB-dpc026) Dott. Lorenzo Ballone, ripartendo dal verbale della CdS del 28.06.2024, nella quale sono state richieste integrazioni dall'ARTA e dalla Provincia e dalla Ruzzo Reti spa, ed in riferimento alla documentazione integrativa da parte della Ditta invita i presenti a prendere la parola.

Prende la parola **l'ing. Bramanti di ARTA** che rappresenta che soltanto questa mattina è arrivata una nuova relazione e che è in visione. Solleva alcune perplessità sulla tabella a pag. 82 per il codice di rifiuto pericoloso e chiede alla ditta come sia possibile generare da un rifiuto non pericoloso, componenti pericolose. Per quanto attiene ai RAEE, la ditta disassembla tali rifiuti e tratta in R4 alcuni dei rifiuti decadenti dall'operazione "disassemblaggio". Chiede, inoltre, quale sia la discriminante tra R13 e D15 nel punto posto al di sotto del punto 10.2 presente nella Tabella "Quadro sinottico" della Relazione tecnica.

Intervengono la **dr.ssa Aurini e il dr. Razzetti**, progettisti della Ditta, che rispondono a quanto richiesto dall'ARTA circa le batterie non pericolose che contengono componenti pericolosi, specificando che la normativa ammette tale fattispecie. In merito a quanto sollevato dall'ARTA sul rifiuto pericoloso, chiarisce che se dal trattamento esce un rifiuto pericoloso bisogna dare un codice EER pericoloso.

L'ing. Crescenzi della Regione Abruzzo interviene chiarendo che questi RAEE entrano presso l'impianto con un codice EER attribuito dal produttore sulla base di un certificato analitico. La Ditta è tenuta a modificare i codici in uscita dal trattamento di "disassemblaggio" prevedendo esclusivamente rifiuti con codici EER non pericoloso.

Dopo discussione su questo punto, i rappresentanti della **Ditta** propongono di non modificare i rifiuti in ingresso all'impianto e di cambiare l'elenco dei codici EER in uscita, prevedendo soltanto batterie non pericolose.

Inoltre, per quanto attiene la differenziazione tra R13 e D15 per i rifiuti pericolosi costituiti da accumulatori, l'ing. Crescenzi dà l'indicazione di prediligere l'avvio ad operazioni di recupero, piuttosto che quelle di smaltimento, in ossequio ai criteri di priorità nella gestione dei rifiuti previsti nell'art. 179 del D.Lgs. 152/06.

La **dr.ssa Aurini** specifica che lo stoccaggio delle batterie avviene in contenitori idonei e posizionati al coperto all'interno del capannone, come da lay-out allegato.

Prende la parola il **dr. Cugnini della Provincia di Teramo** che riferisce che quanto richiesto con nota del 27 giugno sia stato accolto dalla Ditta. Per l'operazione di "disassemblaggio" dei RAEE per la procedura semplificata in R13, ritiene, tenuto conto che la ditta chiede la procedura ordinaria, che l'operazione corretta sia R12.

I progettisti della ditta rappresentano che le operazioni indicate sono R13- R4.

L'ing. Crescenzi conferma che anche la Regione ritiene che le operazioni di “disassemblaggio” siano da ricomprendere tra le attività R12. A tal proposito invita la ditta ad aggiornare la tabella dei codici EER con l'indicazione:

- delle quantità istantanee ed annue per le operazioni di R13 e D15;
- delle quantità giornaliere ed annue per le operazioni R12 ed R4.

La ditta accetta tale valutazione e si impegna a ripresentare una Relazione aggiornata con una nuova Tabella sinottica così come rappresentato.

Si passa ad affrontare la tematica degli scarichi idrici e prende la parola il **dr. Di Lodovico della Ruzzo** che dichiara di aver preso visione della documentazione del 08/07/2024, ma che non contiene la comunicazione ex art. 15 della LR 31/2010, corredata dal documento di identità del legale rappresentante.

Inoltre non sono state indicate le coordinate georeferenziate del punto di allaccio alla pubblica fognatura, pertanto richiede di integrare tali dati. Afferma, infine, che gli oneri istruttori sono stati regolarmente pagati.

La ditta dichiara di avere già inviato comunicazione a maggio 2024, ma il dr. Di Lodovico ribatte di non aver ricevuto tali documenti, che forse sono stati trasmessi al SUAP. Pertanto, la ditta si impegna a spedire quanto richiesto in brevissimo tempo.

Il **dr. Ballone del DPC026** fa presente che la comunicazione deve essere trasmessa anche al DPC024 per gli aspetti di competenza.

Richiamati in sede di Conferenza i pareri favorevoli del Comune di Corropoli in ambito urbanistico ed acustico già acquisiti nel corso dell'istruttoria e considerato quanto espresso in sede della presente Conferenza dei Servizi, si esprime all'unanimità parere favorevole all'intervento con le modifiche sopra riportate che devono essere formalizzate dalla Ditta nel più breve tempo possibile.

ARTA si riserva qualche giorno per formalizzare il proprio contributo istruttorio con le relative prescrizioni. Anche il rappresentante della Ruzzo invierà la propria autorizzazione allo scarico.

TUTTO CIÒ ESPOSTO E CONSIDERATO IN PREMESSA

il Responsabile dell'Ufficio Pianificazione e Programmi del Servizio Gestione Rifiuti e Bonifiche, sulla base di quanto emerso nel corso della discussione odierna, ritiene di concludere positivamente i lavori della Conferenza dei Servizi.

La Conferenza di Servizi si conclude alle ore 13:05 dopo lettura e conferma da parte di tutti i presenti.

La conferma delle dichiarazioni contenute nel presente verbale sostituisce la sottoscrizione da parte di tutti i partecipanti alla riunione in data odierna.

Il presente verbale, costituito da n. 3 pagine, verrà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nell'iter istruttorio.