



*Presidenza del Consiglio dei Ministri*  
Dipartimento per le Politiche di Coesione



**Regione Abruzzo**

Dipartimento Presidenza – DPA

Dott.ssa Emanuela Grimaldi

[dpa@regione.abruzzo.it](mailto:dpa@regione.abruzzo.it)

[emanuela.grimaldi@regione.abruzzo.it](mailto:emanuela.grimaldi@regione.abruzzo.it)

**Servizio Autorità di Certificazione – DPA014**

Dott.ssa Daniela Di Stefano

[dpa014@regione.abruzzo.it](mailto:dpa014@regione.abruzzo.it)

[daniela.distefano@regione.abruzzo.it](mailto:daniela.distefano@regione.abruzzo.it)

**Servizio Autonomo Gabinetto di Presidenza – GAB**

Dott. Massimo Verrecchia

[gab@regione.abruzzo.it](mailto:gab@regione.abruzzo.it)

[massimo.verrecchia@regione.abruzzo.it](mailto:massimo.verrecchia@regione.abruzzo.it)

**Agenzia per la coesione territoriale**

Dott. Paolo ESPOSITO

[dg.segreteria@agenziacoesione.gov.it](mailto:dg.segreteria@agenziacoesione.gov.it)

**Ministero dell'Economia e delle Finanze**

[rgs.ragionieregenerale.coordinationto@pec.mef.gov.it](mailto:rgs.ragionieregenerale.coordinationto@pec.mef.gov.it)  
[ov.it](http://ov.it)



**Oggetto: Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI) – Regione Abruzzo. Trasmissione esiti istruttoria tecnica sulla proposta di candidatura di nuove aree interne per il ciclo di programmazione 2021-2027.**

Si riscontrano le seguenti note: nota prot. Regione Abruzzo 199456 del 20 maggio 2022; nota prot. DPCOE 3529 del 23 maggio 2022; nota prot. DPCOE 6204 del 12 settembre 2022 e nota prot. DPCOE 6526 del 23 settembre 2022 con le quali, facendo seguito a precedenti interlocuzioni, sono state presentate in via definitiva le proposte relative alle Aree Interne da finanziare nel ciclo di programmazione 2021-2027, come di seguito specificato:

- Conferma con ripermetroazione delle **n. 5 aree interne del 2014-2020** (Basso Sangro – Trigno, Gran Sasso – Valle Subequana, Valle del Giovenco – Valle Roveto, Alto Aterno – Gran Sasso Laga, Valfino Vestina);
- Indicazione di **n. 2 nuove aree interne** (Valle del Sagittario e dell’Alto Sangro e Piana del Cavaliere – Alto Liri).

L’ordine di priorità indicato nella medesima proposta regionale per l’accesso ai fondi nazionali della SNAI sulle nuove aree è il seguente:

1. **Valle del Sagittario e dell’Alto Sangro (n. 13 Comuni; popolazione 11.321 abitanti);**
2. **Piana del Cavaliere- Alto Liri (n. 10 Comuni; popolazione 19.490 abitanti);**

Tutto quanto sopra rappresentato, si trasmette il **Rapporto di istruttoria tecnica** coordinato dal NUVAP, in allegato, redatto in coerenza con il Documento metodologico “*Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027*”, già presentato negli incontri di confronto tecnico intervenuti nelle date dell’8 giugno 2022 e del 22 settembre 2022, e posto alla base delle decisioni del Comitato tecnico Aree interne, rispettivamente, del 22 giugno 2022 e del 29 settembre 2022, con le quali è stata chiusa la selezione delle predette aree nell’ambito del nuovo ciclo 2021-2027.

Con l’occasione, si invita Codesta Regione, ove non abbia già provveduto, a trasmettere apposita Delibera di Giunta Regionale in ordine alla presa d’atto della chiusura del procedimento di selezione delle suddette aree.

Cordiali Saluti

IL CAPO DIPARTIMENTO

Cons. Michele Palma

Cons. Michele Palma  
Largo Chigi 19 – 00187 Roma  
tel. +39 06 6779.2069

e-mail: [segreteria.politichecoesione@regione.abruzzo.it](mailto:segreteria.politichecoesione@regione.abruzzo.it)  
pec: [dip.politichecoesione@pec.abruzzo.it](mailto:dip.politichecoesione@pec.abruzzo.it)

Firmato digitalmente da PALMA  
MICHELE  
C=IT  
O= PRESIDENZA CONSIGLIO DEI  
MINISTRI



# *Comitato Nazionale* *Aree Interne*

Rapporto di Istruttoria per la  
Selezione delle Aree Interne

Giunta Regionale d'Abruzzo

*Regione*  
**Abruzzo**

---

---

## Istruttoria

La Regione Abruzzo, in data 20 maggio 2022 (nota Prot. Regione 199456), ha presentato al Dipartimento per le Politiche di Coesione (DPCoe) e al Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione (NUVAP) la candidatura alla programmazione della Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI) 2021-2027, della nuova area interna *“Valle del Sagittario e dell’Alto Sangro”*. È stata altresì avanzata la richiesta di ripermetrazione di due aree interne, *“Valle del Giovenco-Valle Roveto”* e *“Basso Sangro-Trigno”*, afferenti al ciclo di programmazione SNAI 2014-2020.

In data 23 maggio 2022 (nota Prot. DPCoe 3529), l’Amministrazione regionale ha presentato la candidatura della seconda area alla SNAI 2021-2027, *“Piana del Cavaliere – Alto Liri,”* e la ripermetrazione delle aree 2014-2020, *“Gran Sasso Valle Subequana”* e *“Alto Aterno Gran Sasso Laga”*. Infine, in data 23 settembre 2022 (nota Prot. DPCoe 6526), viene presentata la richiesta di ripermetrazione dell’ultima area 2014-2020 *“Valfina Vestina”*.

### Incontri Bilaterali

8 giugno 2022

22 settembre 2022



## Regione Abruzzo

Giunta Regionale d'Abruzzo

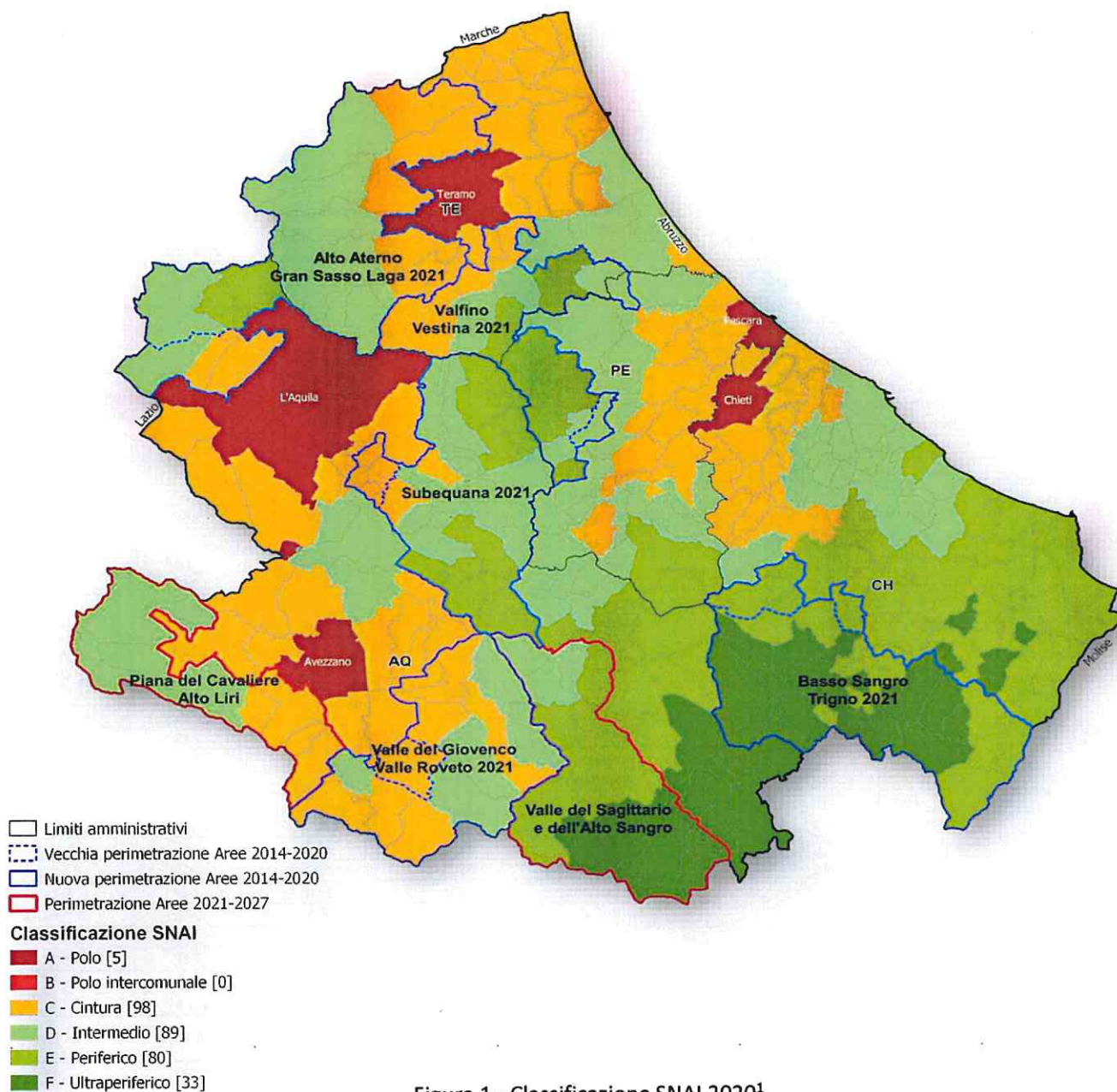


Figura 1 - Classificazione SNAI 2020<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Fonte: Le cartografiche e i dati tabellari contenuti nel documento sono stati elaborati su dati ISTAT (ultimo agg. febbraio 2022).

## Aree Ciclo 2014-2020

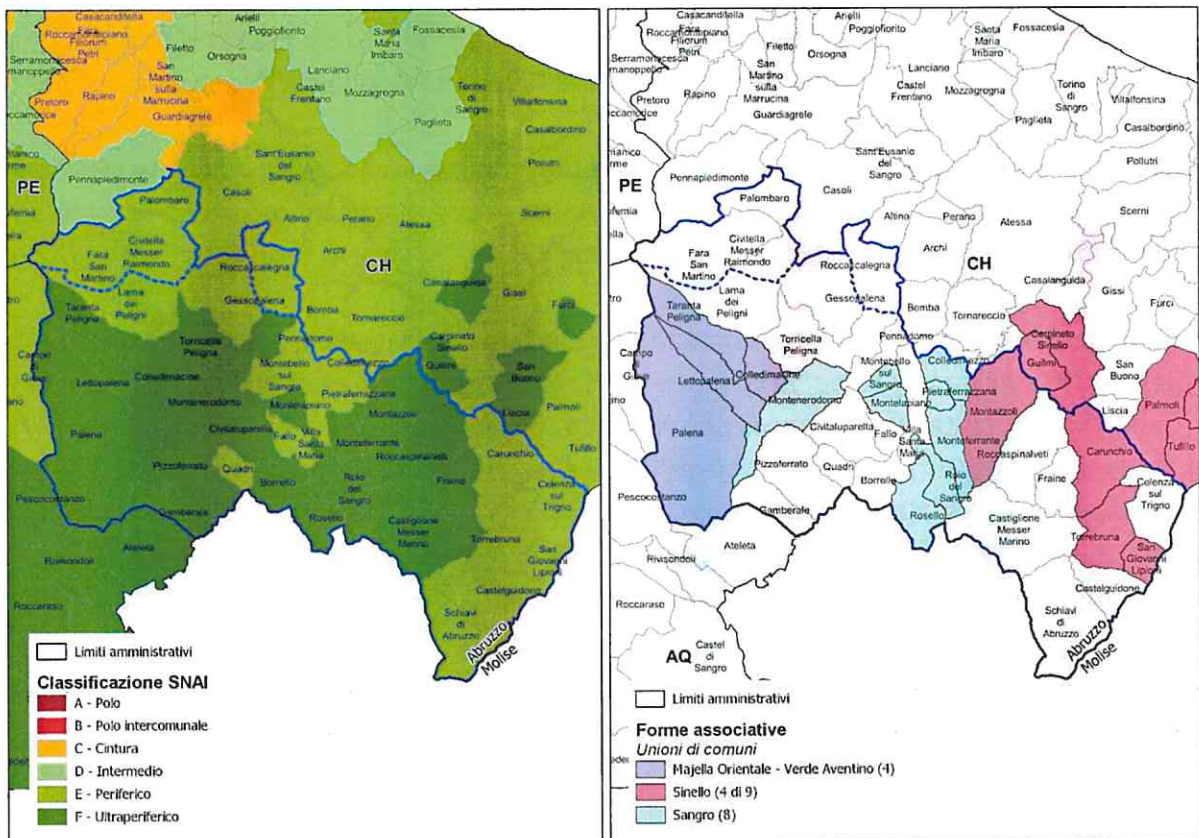
La Regione Abruzzo ha confermato la volontà di finanziare le 5 aree del ciclo 2014-2020 anche nella programmazione dei fondi europei 2021-2027 ed ha richiesto la ripermimetrazione delle stesse come di seguito riportato.

## Ri-perimetrazione Basso Sangro-Trigno 2021

Provincia di Chieti

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione e residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Borrello	F - Ultraperiferico	Pescara	70,7	368	313	-14,95%
Carunchio	E - Periferico	Campobasso	62,9	639	610	-4,54%
Castelguidone	E - Periferico	Campobasso	55,6	416	327	-21,39%
Castiglione Messer Marino	F - Ultraperiferico	Campobasso	81,3	1.898	1.575	-17,02%
Celenza sul Trigno	E - Periferico	Campobasso	58,1	974	819	-15,91%
Civitaluparella	F - Ultraperiferico	Pescara	68,3	349	297	-14,90%
Colledimacine	F - Ultraperiferico	Chieti	78,4	237	166	-29,96%
Colledimezzo	E - Periferico	Pescara	55,8	531	440	-17,14%
Fallo	E - Periferico	Pescara	61,2	146	121	-17,12%
Fraine	F - Ultraperiferico	Campobasso	80,5	396	280	-29,29%
Gamberale	F - Ultraperiferico	Pescara	85	328	289	-11,89%
Gessopalena	E - Periferico	Chieti	56	1.550	1.261	-18,65%
Lama dei Peligni	E - Periferico	Chieti	61,6	1.364	1.102	-19,21%
Lettopalena	F - Ultraperiferico	Chieti	74,6	365	325	-10,96%
Montazzoli	F - Ultraperiferico	Pescara	72,5	1.032	877	-15,02%
Montebello sul S.	E - Periferico	Pescara	64,4	99	75	-24,24%
Monteferrante	F - Ultraperiferico	Pescara	68,2	141	119	-15,60%
Montelapiano	F - Ultraperiferico	Pescara	70,5	80	80	0,00%
Montenerodomo	F - Ultraperiferico	Pescara	79,9	736	617	-16,17%
Palena	F - Ultraperiferico	Chieti	74,6	1.412	1.268	-10,20%
Pennadomo	E - Periferico	Pescara	58,3	311	219	-29,58%
Pietraferrazzana	E - Periferico	Pescara	57,2	128	131	2,34%
Pizzoferrato	F - Ultraperiferico	Pescara	73,8	1.127	1.000	-11,27%
Quadri	E - Periferico	Pescara	63,1	863	734	-14,95%
Roccaspinalveti	F - Ultraperiferico	Pescara	80	1.434	1.208	-15,76%
Roio del Sangro	F - Ultraperiferico	Pescara	71,1	103	95	-7,77%
Rosello	F - Ultraperiferico	Pescara	69,1	253	202	-20,16%
San Giovanni Lipioni	E - Periferico	Campobasso	52	210	149	-29,05%
Schiavi di Abruzzo	E - Periferico	Campobasso	60,7	931	702	-24,60%
Taranta Peligna	F - Ultraperiferico	Chieti	68	399	343	-14,04%
Torrebruna	E - Periferico	Campobasso	60,3	924	746	-19,26%
Torricella Peligna	F - Ultraperiferico	Chieti	67,1	1.391	1.189	-14,52%
Villa Santa Maria	E - Periferico	Pescara	61,2	1.433	1.147	-19,96%
<b>TOTALE AREA</b> <i>nr comuni 33</i>	<b>Aree interne</b> <b>100%</b>		<b>67,33</b>	<b>22.568</b>	<b>18.826</b>	<b>-16,58%</b>
<b>Civitella Messer Raimondo</b>	<b>E - Periferico</b>	<b>Chieti</b>	<b>49,9</b>	<b>861</b>	<b>797</b>	<b>-7,43%</b>
<b>Fara San Martino</b>	<b>E - Periferico</b>	<b>Chieti</b>	<b>48,3</b>	<b>1.524</b>	<b>1.312</b>	<b>-13,91%</b>
<b>Palombaro</b>	<b>E - Periferico</b>	<b>Chieti</b>	<b>44,8</b>	<b>1.108</b>	<b>975</b>	<b>-12,00%</b>
<b>Roccascalegna</b>	<b>E - Periferico</b>	<b>Pescara</b>	<b>55,7</b>	<b>1.285</b>	<b>1.082</b>	<b>-15,80%</b>
<b>Totale parziale nuovi comuni nr 4</b>	<b>Aree interne</b> <b>100%</b>		<b>49,68</b>	<b>4.778</b>	<b>4.166</b>	<b>-12,81%</b>
<b>TOTALE AREA</b> <i>nr comuni 37</i>	<b>Aree interne</b> <b>100%</b>		<b>65,42</b>	<b>27.346</b>	<b>22.992</b>	<b>-15,92%</b>





L'area è composta da **37** Comuni, appartenenti alla provincia di Chieti: *Borrello, Carunchio, Castelguidone, Castiglione Messer Marino, Celenza sul Trigno, Civitaluparella, Civitella Messer Raimondo, Colledimacine, Colledimezzo, Fallo, Fara San Martino, Fraine, Gamberale, Gessopalena, Lama dei Peligni, Lettopalena, Montazzoli, Montebello sul Sangro, Monteferrante, Montelapiano, Montenerodomo, Palena, Palombaro, Pennadomo, Pietraferrazzana, Pizzoferrato, Quadri, Roccascalegna, Roccaspinalveti, Roio del Sangro, Rosello, San Giovanni Lipioni, Schiavi di Abruzzo, Taranta Peligna, Torrebruna, Torricella Peligna e Villa Santa Maria.*

La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **22.992 ab.** pari al **100%** del totale della dell'area.

Per quanto riguarda la presenza di forme associative, nell'area sono presenti le seguenti Unioni di comuni:

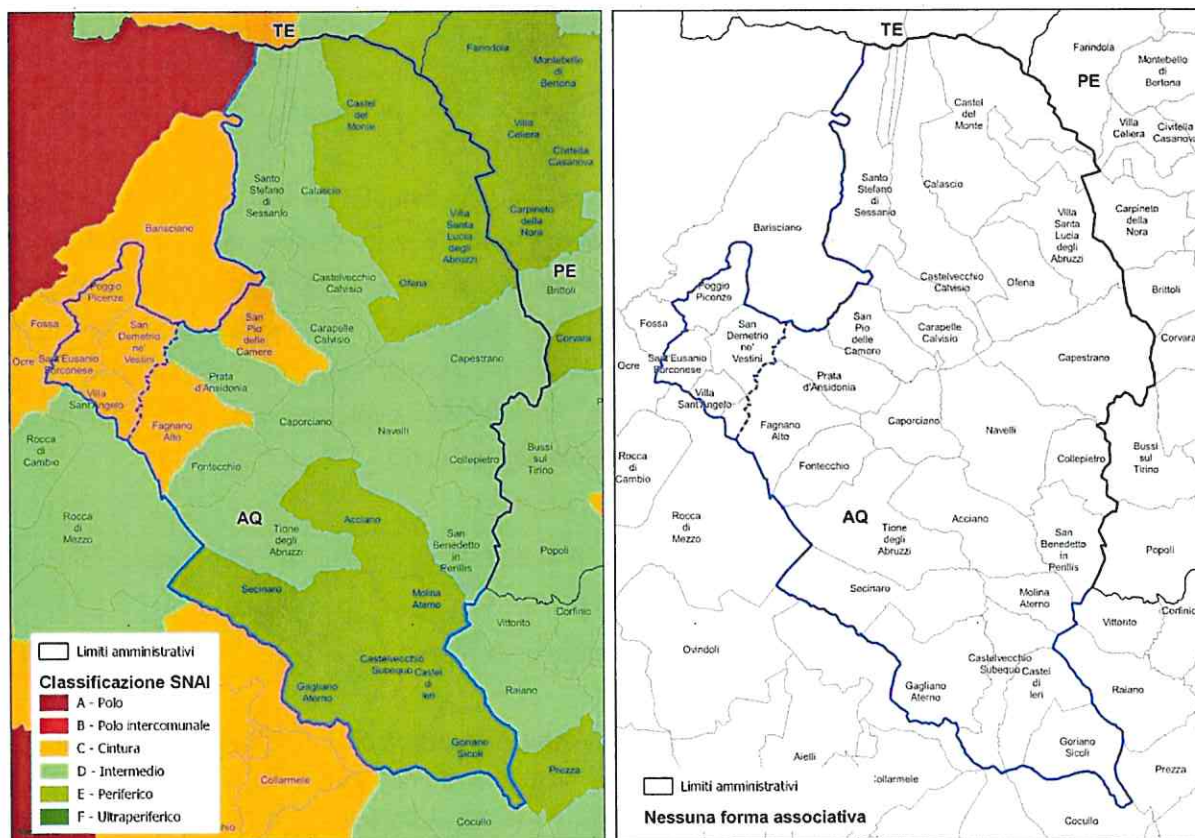
- **l'Unione dei Comuni Majella Orientale – Verde Aventino** costituita da (4 su 4 comuni rientrati nell'area): Colledimacine, Lettopalena, Palena e Taranta Peligna;
- **l'Unione dei Comuni del Sinello** costituita da (4 su 9 comuni rientrati nell'area): Carunchio, Montazzoli, San Giovanni Lipioni e Torrebruna;
- **l'Unione Montana dei Comuni del Sangro** costituita da (8 su 8 comuni rientrati nell'area): Colledimezzo, Montebello sul Sangro, Monteferrante, Montelapiano, Montenerodomo, Pietraferrazzana, Roio del Sangro e Rosello.

I comuni appartenenti ad un'unione sono 16 su 37 e rappresentano il 43% del totale degli enti qui considerati. Si segnalano, tuttavia, delle incongruenze tra quanto riportato sul sito dell'Osservatorio Regionale della Montagna (ORMA) e lo Statuto dell'Unione dei Comuni del Sinello in relazione al numero dei comuni appartenenti alla stessa.

Si tratta di comuni periferici con una dimensione ridotta ed un livello di spopolamento elevato (-12,81%). Inoltre, il numero degli enti che subentra (4), risulta essere marginale rispetto al numero dei membri che partecipavano originariamente l'area interna (33).

Tanto premesso, la richiesta di ripermimetrazione dell'area della Regione Abruzzo è da ritenersi accolta<sup>2</sup>, in quanto la stessa risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027". Tale decisione è supportata altresì dal fatto che l'area in questione, dal punto di vista della "governance" e della gestione della strategia ha raggiunto risultati confortanti e pertanto l'allargamento ad altri Enti non desta particolari preoccupazioni.

### Ri-perimetrazione Gran Sasso - Valle Subequana 2021, Provincia dell'Aquila



<sup>2</sup> Riunione bilaterale del 22 settembre 2022



L'area è composta da **28** comuni appartenenti alla provincia dell'Aquila: *Acciano, Calascio, Capestrano, Caporciano, Carapelle Calvisio, Castel del Monte, Castel di Ieri, Castelvechio Calvisio, Castelvechio Subequo, Collepietro, Fagnano Alto, Fontecchio, Gagliano Aterno, Goriano Sicoli, Molina Aterno, Navelli, Ofena, Poggio Picenze, Prata d'Ansidonia, San Benedetto in Perillis, San Demetrio ne' Vestini, San Pio delle Camere, Sant'Eusanio Forconese, Santo Stefano di Sessanio, Secinaro, Tione degli Abruzzi, Villa Santa Lucia degli Abruzzi e Villa Sant'Angelo*. La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **7.260 ab.**, pari al **60%** del totale della popolazione dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **4.823 ab.** pari al **40%**.

La Regione nel documento *"Proposta di ripermimetrazione delle Aree Interne – Controdeduzioni e documentazione giustificativa"* indica le motivazioni a supporto dell'allargamento, ovvero:

- l'incremento della popolazione complessiva dell'area (nella sua versione originale molto limitata), e conseguentemente l'aumento del numero di soggetti in grado di fruire delle misure dedicate all'area;
- l'inclusione nell'area dell'Istituto Comprensivo Statale, situato nel Comune di San Demetrio ne' Vestini, che accoglie l'utenza di 14 comuni, fra cui molti di quelli già inclusi nell'area interna;
- le dinamiche demografiche dei comuni entranti che sono assolutamente simili a quelle degli enti già inclusi, con un trend in decrescita della popolazione;
- l'incremento della popolazione studentesca in valore assoluto.

Tali motivazioni sono state repute sufficienti per **l'accoglimento della richiesta di allargamento formulata dalla Regione<sup>3</sup>** in quanto l'area – così come ripermimetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal documento *"Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027"*.

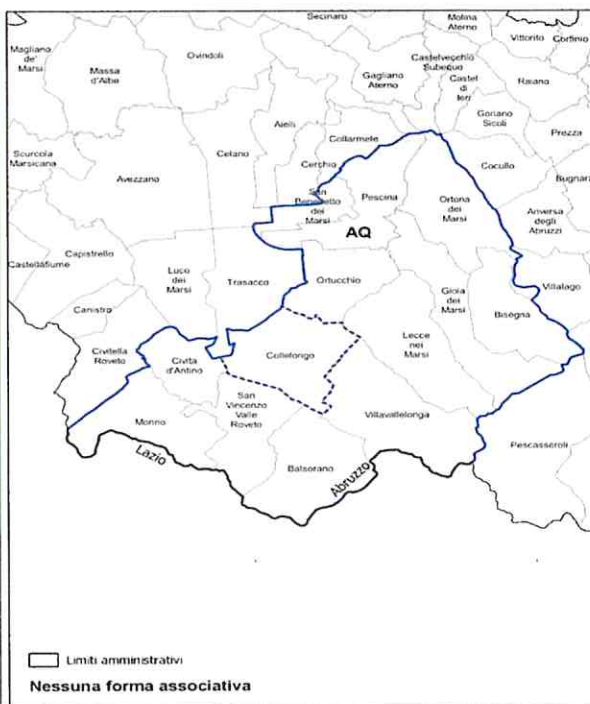
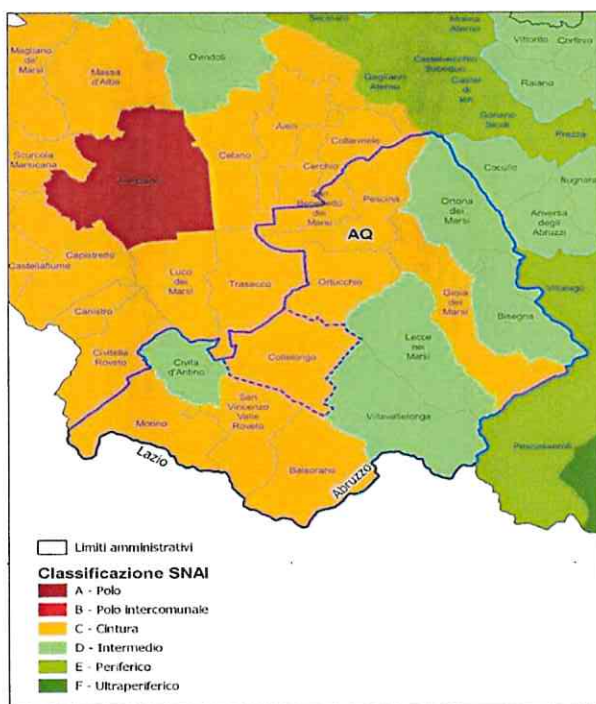
---

<sup>3</sup> Riunione bilaterale del 22 settembre 2022

## Ri-perimetrazione Valle del Giovenco – Valle Roveto 2021

Provincia dell'Aquila

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione e residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Balsorano	C - Cintura	Avezzano	27,4	3.655	3.297	-9,79%
Bisegna	D - Intermedio	Avezzano	40,1	261	208	-20,31%
Civita d'Antino	D - Intermedio	Avezzano	30	994	944	-5,03%
Gioia dei Marsi	C - Cintura	Avezzano	27,7	2.111	1.738	-17,67%
Lecce nei Marsi	D - Intermedio	Avezzano	31	1.735	1.569	-9,57%
Morino	C - Cintura	Avezzano	20,2	1.505	1.328	-11,76%
Ortona dei Marsi	D - Intermedio	Avezzano	28	592	437	-26,18%
Ortucchio	C - Cintura	Avezzano	24,7	1.863	1.766	-5,21%
Pescina	C - Cintura	Avezzano	23,4	4.264	3.851	-9,69%
San Benedetto dei Marsi	C - Cintura	Avezzano	19,9	3.910	3.761	-3,81%
San Vincenzo Valle Roveto	C - Cintura	Avezzano	23,7	2.433	2.120	-12,86%
Villavallelonga	D - Intermedio	Avezzano	31,6	936	854	-8,76%
<b>TOTALE AREA nr comuni 12</b>	Aree interne <b>42%</b>		<b>27,31</b>	<b>24.259</b>	<b>21.873</b>	<b>-9,84%</b>
Collelongo	C - Cintura	Avezzano	25,4	1.313	1.120	-14,70%
<b>Totale parziale nuovi comuni nr 1</b>	Aree interne <b>0%</b>		<b>25,4</b>	<b>1.313</b>	<b>1.120</b>	<b>-14,70%</b>
<b>TOTALE AREA nr comuni 13</b>	Aree interne <b>38%</b>		<b>27,16</b>	<b>25.572</b>	<b>22.993</b>	<b>-10,09%</b>



L'area è composta da 13 Comuni appartenenti alla provincia dell'Aquila: Balsorano, Bisegna, Civita d'Antino, Collelongo, Gioia dei Marsi, Lecce nei Marsi, Morino, Ortona dei Marsi, Ortucchio, Pescina, San Benedetto dei Marsi, San Vincenzo Valle Roveto e Villavallelonga.



La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **4.012 ab.**, pari al **17%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **18.981 ab.**, pari all' **83%**.

La Regione, nel documento *"Proposta di ripermetrazione delle Aree Interne – Controdeduzioni e documentazione giustificativa"*, indica le motivazioni a supporto dell'allargamento, ovvero:

- la considerazione di un possibile incremento della popolazione complessiva dell'area e dell'aumento dei soggetti potenzialmente beneficiari delle misure destinate all'area, e contemporaneamente, di un incremento dell'indice di spopolamento di 0,69%;
- la presenza di plessi di scuola primaria e dell'infanzia nel Comune di Collelongo, afferenti allo stesso Istituto Comprensivo (di Trasacco) di cui fanno parte quelli di Villavallelonga, ente già facente parte dell'area. L'inclusione del Comune di Collelongo permetterebbe di garantire interventi sinergici tra le scuole dell'area;
- la valutazione delle dinamiche demografiche del Comune di Collelongo che risultano essere assolutamente analoghe, se non peggiori, rispetto a quelle degli altri Comuni già presenti nell'Area.

Tali motivazioni – congiuntamente al fatto che si tratta di una modifica marginale (inserimento del Comune di Collelongo) – sono state reputate sufficienti per **l'accoglimento della richiesta di allargamento formulata dalla Regione<sup>4</sup>** in quanto l'area – così come ripermetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

---

<sup>4</sup> Riunione bilaterale del 22 settembre 2022

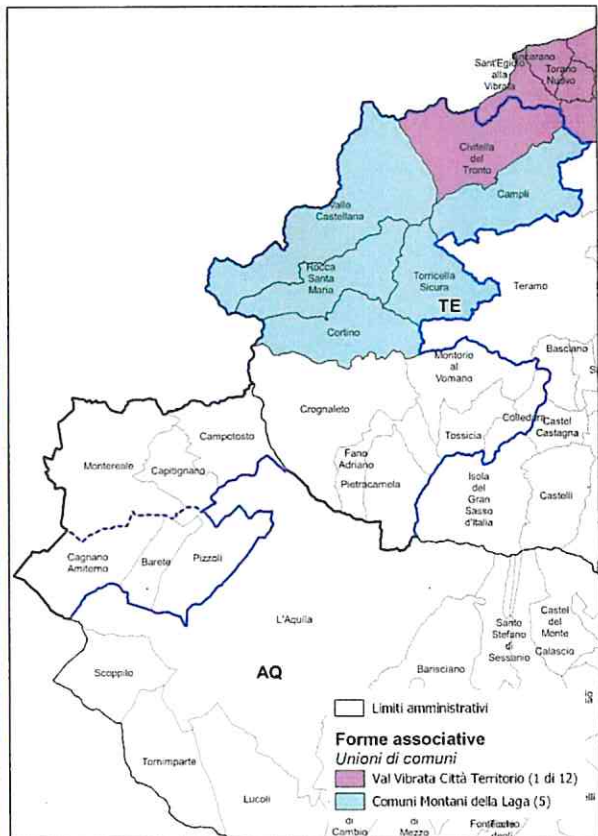
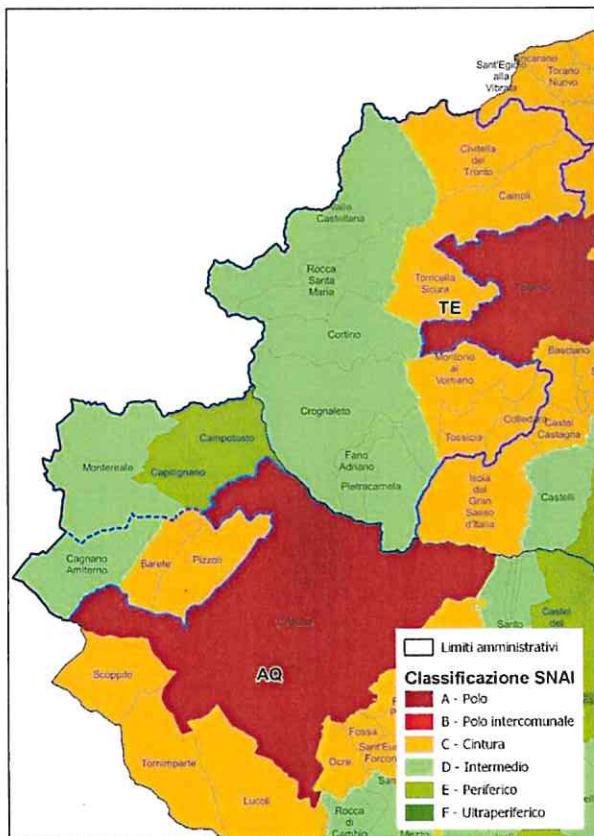


## Ri-perimetrazione Alto Aterno – Gran Sasso Laga 2021

Provincia dell'Aquila e Provincia di Teramo

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Campoli	C - Cintura	Teramo	17	7.276	6.714	-7,72%
Campotosto	E - Periferico	Teramo	58,2	586	464	-20,82%
Capitignano	E - Periferico	L'Aquila	41,3	680	629	-7,50%
Civitella del Tronto	C - Cintura	Teramo	27,5	5.333	4.649	-12,83%
Colledara	C - Cintura	Teramo	22	2.237	2.106	-5,86%
Cortino	D - Intermedio	Teramo	38,8	683	596	-12,74%
Crognaleto	D - Intermedio	Teramo	39,9	1.416	1.146	-19,07%
Fano Adriano	D - Intermedio	Teramo	36	354	261	-26,27%
Montereale	D - Intermedio	L'Aquila	38,6	2.812	2.262	-19,56%
Montorio al Vomano	C - Cintura	Teramo	16,7	8.201	7.657	-6,63%
Pietracamela	D - Intermedio	Teramo	38,9	304	227	-25,33%
Rocca Santa Maria	D - Intermedio	Teramo	35,8	569	483	-15,11%
Toricella Sicura	C - Cintura	Teramo	12,4	2.670	2.497	-6,48%
Tossicia	C - Cintura	Teramo	23,6	1.418	1.253	-11,64%
Valle Castellana	D - Intermedio	Ascoli Piceno	28,5	1.029	878	-14,67%
<b>TOTALE AREA</b> nr comuni 15	Aree interne <b>60%</b>		<b>31,68</b>	<b>35.568</b>	<b>31.822</b>	<b>-10,53%</b>
Barete	C - Cintura	L'Aquila	26,4	679	623	-8,25%
Cagnano Amiterno	D - Intermedio	L'Aquila	32,6	1383	1.190	-13,96%
Pizzoli	C - Cintura	L'Aquila	23,8	3773	4.259	12,88%
<b>Totale parziale</b> nuovi comuni nr 3	Aree interne <b>33%</b>		<b>27,6</b>	<b>5.835</b>	<b>6.072</b>	<b>4,06%</b>
<b>TOTALE AREA</b> nr comuni 18	Aree interne <b>56%</b>		<b>31</b>	<b>41.403</b>	<b>37.894</b>	<b>-8,48%</b>

Giunta Regionale d'Abruzzo



L'area è composta da **18** comuni, appartenenti alla Province dell'Aquila e di Teramo: **Barete, Cagnano Amiterno, Campotosto, Capitignano, Montereale e Pizzoli** (Provincia dell'Aquila); **Campoli, Civitella del Tronto, Colledara, Cortino, Crognaleto, Fano Adriano, Montorio al Vomano, Pietracamela, Rocca Santa Maria, Torricella Sicura, Tossicia e Valle Castellana** (Provincia di Teramo). La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **8.136 ab.** pari al **21%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **29.758 ab.**, pari al **79%**.

Nell'area sono presenti due unioni di comuni così articolate: **l'Unione di Comuni Montani della Laga** costituita da Campoli, Cortino, Rocca Santa Maria, Torricella Sicura e Valle Castellana (5 su 5 dei suoi membri risultano presenti nell'area); **l'Unione di Comuni della Val Vibrata Città Territorio** costituita da 12 enti, di cui uno, Civitella del Tronto, appartenente all'area.

La Regione indica le seguenti motivazioni alla base della richiesta di inserimento dei comuni di Barete, Cagnano Amiterno e Pizzoli:

- si tratta di enti che presentano analogie con quelli già ricompresi nella coalizione territoriale;
- nel Comune di Pizzoli è presente un Istituto comprensivo formato da diversi plessi situati anche nei comuni di Barete e Cagnano Amiterno (dove si trova la scuola primaria e secondaria di I grado); il territorio fa parte del GAL Sasso Velino che per l'area rappresenta una forte realtà di associazionismo locale;
- i comuni dell'area gestiscono già alcuni servizi in forma associata, come il trasporto scolastico e il segretario comunale.

Tali motivazioni sono state repute sufficienti per **l'accoglimento della richiesta di allargamento formulata dalla Regione<sup>5</sup>** in quanto l'area – così come riperimetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

---

<sup>5</sup> Riunione bilaterale del 22 settembre 2022.

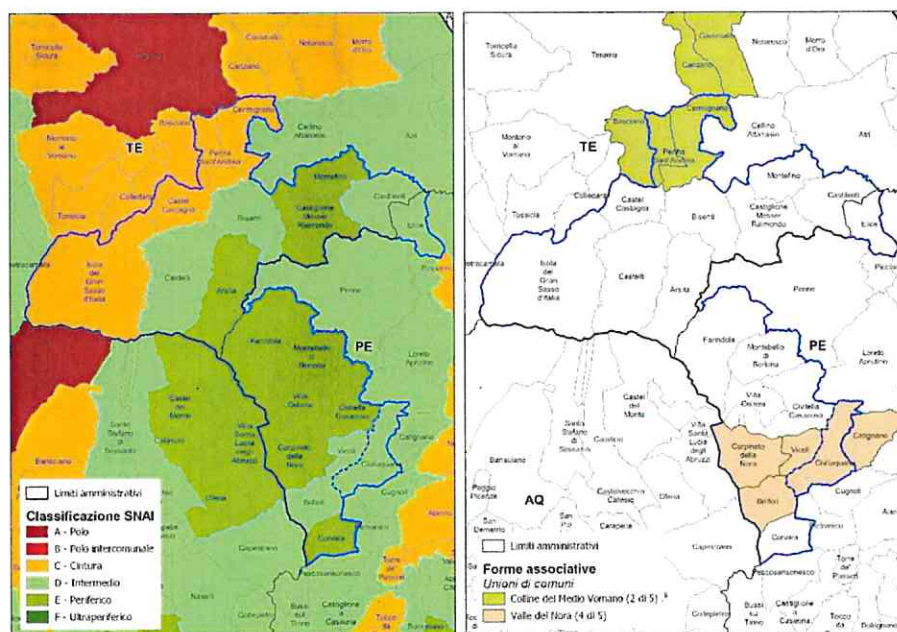


## Ri-perimetrazione Valfino Vestina 2021

Provincia di Pescara e Teramo

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Arsita	E - Periferico	Teramo	47,2	871	787	-9,64%
Bisenti	D - Intermedio	Teramo	39,2	2.069	1.707	-17,50%
Brittoli	D - Intermedio	Chieti	40,4	335	264	-21,19%
Carpineto della Nora	E - Periferico	Chieti	42,7	680	573	-15,74%
Castel Castagna	C - Cintura	Teramo	27,6	491	463	-5,70%
Castelli	D - Intermedio	Teramo	37,7	1.224	990	-19,12%
Castiglione Messer Raimondo	E - Periferico	Pescara	43,9	2.364	2.082	-11,93%
Castilenti	D - Intermedio	Pescara	40,2	1.551	1.379	-11,09%
Cermignano	C - Cintura	Teramo	25,5	1.787	1.493	-16,45%
Civitella Casanova	E - Periferico	Chieti	45,3	1.875	1.650	-12,00%
Corvara	E - Periferico	Chieti	42,6	278	218	-21,58%
Elice	D - Intermedio	Pescara	38,2	1.729	1.644	-4,92%
Farindola	E - Periferico	Pescara	53	1.601	1.363	-14,87%
Isola del Gran Sasso d'Italia	C - Cintura	Teramo	24,5	4.840	4.465	-7,75%
Montebello di Bertona	E - Periferico	Pescara	42,3	1.023	914	-10,65%
Montefino	E - Periferico	Teramo	45,6	1.091	965	-11,55%
Penna Sant'Andrea	C - Cintura	Teramo	19,6	1.728	1.668	-3,47%
Vicoli	D - Intermedio	Chieti	36,7	396	381	-3,79%
Villa Celiera	E - Periferico	Pescara	43,3	747	571	-23,56%
<b>TOTALE AREA</b> nr comuni 19	Aree interne 79%		<b>38,71</b>	<b>26.680</b>	<b>23.577</b>	<b>-11,63%</b>
Civitaquana	D - Intermedio	Chieti	34,6	1.322	1.190	-9,98%
<b>Totale parziale</b> nuovi comuni nr 1	Aree interne 100%		<b>34,6</b>	<b>1.322</b>	<b>1.190</b>	<b>-9,98%</b>
<b>TOTALE AREA</b> nr comuni 20	Aree interne 80%		<b>38,51</b>	<b>28.002</b>	<b>24.767</b>	<b>-11,55%</b>

Giunta Regionale d'Abruzzo





L'area è composta da **20** comuni appartenenti alle Province di Pescara e di Teramo: *Brittoli, Carpineto della Nora, Civitaquana, Civitella Casanova, Corvara, Elice, Farindola, Montebello di Bertona, Vicoli e Villa Celiera* (Provincia di Pescara); *Arsita, Bisenti, Castel Castagna, Castelli, Castiglione Messer Raimondo, Castilenti, Cermignano, Isola del Gran Sasso d'Italia, Montefino e Penna Sant'Andrea* (Provincia di Teramo). La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **16.678 ab.** pari al **67%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **8.089 ab.**, pari al **33%**.

Nell'area sono presenti due unioni di comuni così articolate: l'**Unione di Comuni Colline del Medio Vomano** costituita da 5 enti, di cui 2, Cermignano e Penna Sant'Andrea, fanno parte dell'area; l'**Unione di Comuni Valle del Nora** costituita da 5 enti di cui 4 (Brittoli, Carpineto della Nora, Civitaquana e Vicoli) partecipano all'area.

Trattandosi di una modifica marginale (allargamento ad 1 solo comune, peraltro intermedio) ed essendo i dati demografici, le caratteristiche economiche e quelle orografiche affini a quelle degli altri membri dell'area, la richiesta formulata dalla Regione viene accolta. L'area – così come ripерimetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

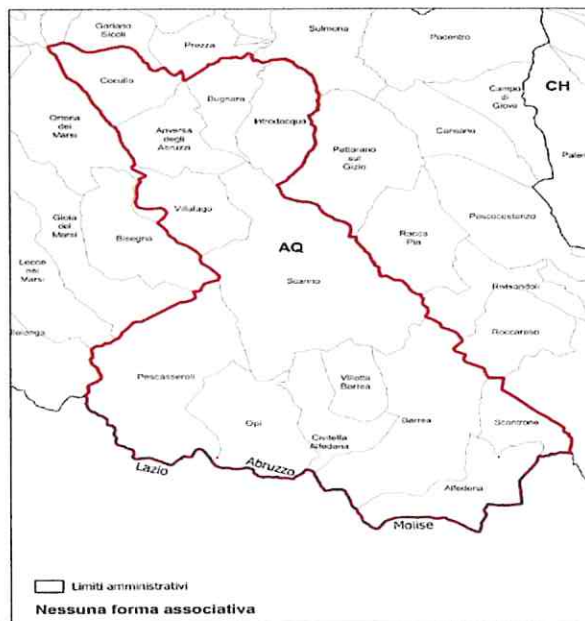
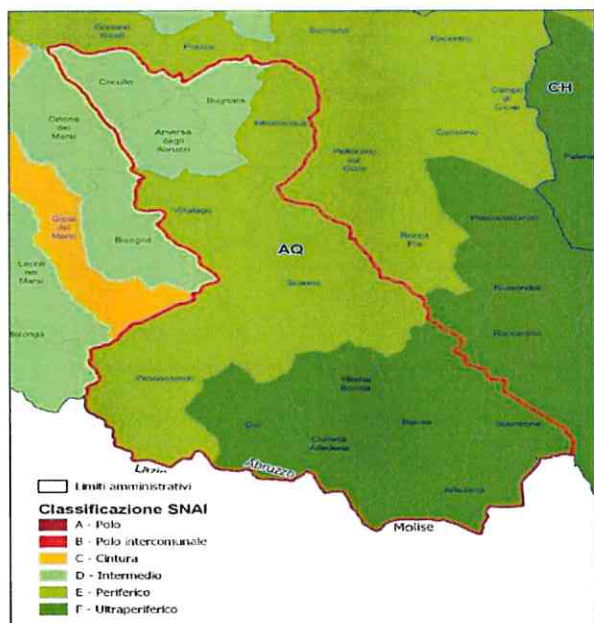
## Aree Ciclo 2021-2027

Le aree sono presentate sulla base dell'ordine di priorità delle nuove aree interne per l'accesso ai fondi nazionali presentato dalla Regione Abruzzo.

### 1. Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (Provincia dell'Aquila)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Alfedena	F - Ultraperiferico	Campobasso	67,2	785	917	16,82%
Anversa degli Abruzzi	D - Intermedio	Avezzano	31,3	368	318	-13,59%
Barrea	F - Ultraperiferico	Campobasso	83	726	720	-0,83%
Bugnara	D - Intermedio	Avezzano	40,1	1.106	1.058	-4,34%
Civitella Alfedena	F - Ultraperiferico	Cassino	81	303	285	-5,94%
Cocullo	D - Intermedio	Avezzano	29,1	265	217	-18,11%
Introdacqua	E - Periferico	Avezzano	45,3	2.129	1.981	-6,95%
Opi	F - Ultraperiferico	Cassino	67,5	428	375	-12,38%
Pescasseroli	E - Periferico	Avezzano	58,6	2.227	2.081	-6,56%
Scanno	E - Periferico	Avezzano	53,1	1.948	1.717	-11,86%
Scontrone	F - Ultraperiferico	Campobasso	70,7	590	542	-8,14%
Villalago	E - Periferico	Avezzano	45,5	589	509	-13,58%
Villetta Barrea	F - Ultraperiferico	Cassino	74,8	652	601	-7,82%
<b>TOTALE AREA nr 13 comuni</b>	<b>Aree interne 100%</b>		<b>57,48</b>	<b>12.116</b>	<b>11.321</b>	<b>-6,56%</b>

Giunta Regionale d'Abruzzo





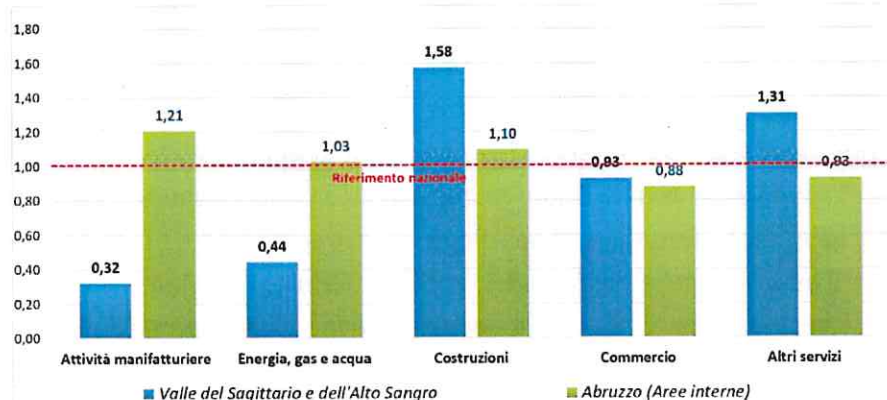
## 1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'Area è composta da **13** Comuni appartenenti alla Provincia dell'Aquila: *Alfedena, Anversa degli Abruzzi, Barrea, Bugnara, Civitella Alfedena, Cocullo, Introdacqua, Opi, Pescasseroli, Scanno, Scontrone, Villalago e Villetta Barrea*. La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **11.321 ab.** pari al 100% del totale dell'area.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: **4** periferici, **6** ultraperiferici e **3** intermedi con una percentuale pari al **100% di comuni in aree interne**. In generale, i comuni hanno una **distanza media di percorrenza pari a 57,48 min.** Relativamente alla destinazione prevalente, la maggior parte dei comuni gravitano su Avezzano (54%), mentre i restanti si dividono tra Cassino e Campobasso.

Dal punto di vista economico, l'area risulta specializzata nel settore delle costruzioni e degli altri servizi.

Più del 40% del territorio dell'area ricade nel Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise. Rilevante anche



il peso del bosco che interessa il 56% della superficie territoriale. Per quanto riguarda il settore agricolo, i dati mostrano una tenuta delle superfici agricole superiore alla media delle aree interne regionali. L'importanza dell'agricoltura è al di

sotto dei valori medi regionali per le aree interne. Dal punto di vista delle vocazioni produttive agricole, l'area ha una evidente tradizione legata alla pastorizia come testimonia l'elevata percentuale di aziende con allevamenti (43%) e la prevalenza dei prati e pascoli (92%) tra gli usi agricoli. La bassissima presenza di aziende con produzioni di qualità segnala una criticità sul fronte dei processi di valorizzazione delle produzioni locali.

## 2) Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a **11.321 ab.**, con una decrescita di **-6,56%** rispetto al censimento 2011 (var. dem. 2011-2020 regionale pari al **-2,01%**). Il **100%** degli enti dell'area rientra nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni" (sotto i 5.000 abitanti). A livello comunale, rispetto all'andamento demografico, tutti i comuni registrano un trend negativo, ad eccezione del comune di Alfedena (+16,82%). La densità abitativa è pari a **17,87 ab/km<sup>2</sup>**, rispetto a quella regionale di **118,27 ab/km<sup>2</sup>** e quella della provincia dell'Aquila pari a **57,62 ab/km<sup>2</sup>**.

L'area si sviluppa su una superficie totale di **633,63 km<sup>2</sup>**, dove il comune con la maggiore estensione, pari a **134,68 km<sup>2</sup>**, è Scanno, mentre il comune con le dimensioni più contenute è Villetta Barrea con una superficie pari a **20,52 km<sup>2</sup>**. Nell'area non sono presenti forme associative.



### 3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Nell'area non sono presenti forme associative. Tuttavia, i 13 comuni dell'area partecipavano, finché vigenti, a due distinte Comunità Montane:

- la Comunità Montana di Peligna comprendeva Anversa degli Abruzzi, Cocullo, Bugnara, Introdacqua, Scanno e Villalago,
- la Comunità Montana dell'Alto Sangro comprendeva Alfedena, Barrea, Opi, Pescasseroli, Villetta Barrea, Civitella Alfedena e Scontrone.

Con la messa in stato di liquidazione di tali enti, le forme associative appena citate hanno cessato di essere operative.

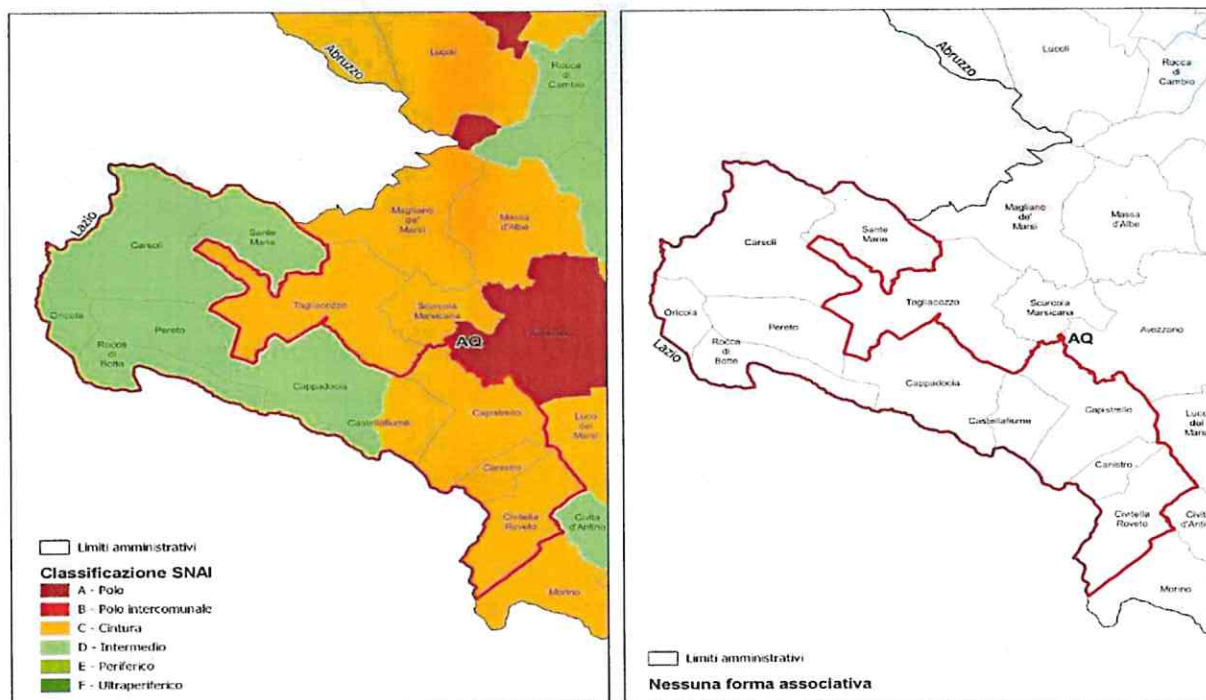
Tutti i comuni dell'area interna proposta fanno differentemente parte del GAL Abruzzo Italico Alto Sangro (AIAS) che si è dato la *mission* di promuovere lo sviluppo territoriale dell'area dei comuni associati attraverso attività promozionali e culturali.

### 4) Conclusioni

Per le sue caratteristiche (popolazione, trend di spopolamento, composizione dei comuni alla luce della classificazione delle aree Interne), l'area risulta candidabile alla SNAI in quanto ha le caratteristiche di classificazione dei comuni, di spopolamento e di organizzazione istituzionale coerenti con l'Accordo di Partenariato e richieste dal documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027. L'approvazione è avvenuta nella riunione del Comitato Tecnico Aree Interne del 22 giugno 2022. Tuttavia, si segnala che l'assenza di forme associazionistiche della compagine territoriale richiederà un particolare sforzo di accompagnamento da parte della Regione e del livello centrale.

## 2. Piana del Cavaliere – Alto Liri (Provincia di L'Aquila)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Canistro	C - Cintura	Avezzano	16,8	1.023	936	-8,50%
Capistrello	C - Cintura	Avezzano	11,3	5.341	4.889	-8,46%
Cappadocia	D - Intermedio	Avezzano	29,7	551	555	0,73%
Carsoli	D - Intermedio	Avezzano	30,9	5.419	5.130	-5,33%
Castellafiume	C - Cintura	Avezzano	18,8	1.099	1.050	-4,46%
Civitella Roveto	C - Cintura	Avezzano	15,7	3.374	3.068	-9,07%
Oricola	D - Intermedio	Avezzano	34,5	1.155	1.256	8,74%
Pereto	D - Intermedio	Avezzano	36,2	739	647	-12,45%
Rocca di Botte	D - Intermedio	Avezzano	35,6	830	848	2,17%
Sante Marie	D - Intermedio	Avezzano	28	1.208	1.111	-8,03%
<b>TOTALE AREA</b> nr comuni 10	Aree interne 60%		<b>25,75</b>	<b>20.739</b>	<b>19.490</b>	<b>-6,02%</b>



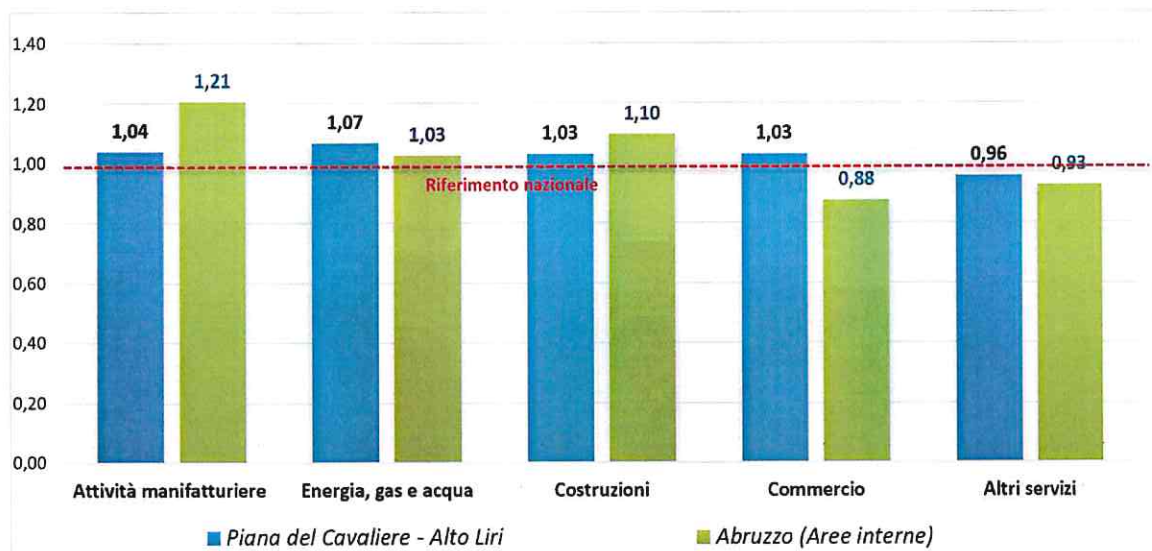
### 1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'area è composta da 10 comuni appartenenti alla Provincia dell'Aquila: *Canistro, Capistrello, Cappadocia, Carsoli, Castellafiume, Civitella Roveto, Oricola, Pereto, Rocca di Botte e Sante Marie*. La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **9.547 ab.** pari al **49%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **9.943 ab.**, pari al **51%**.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: **6 intermedi e 4 di cintura** con una percentuale pari al **60% di comuni in aree interne**. In generale, gli enti qui considerati hanno **una distanza media di percorrenza pari a 25,75 min.** Relativamente alla destinazione prevalente, tutti i comuni gravitano su Avezzano. La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a **19.490 ab.**, con una



decrescita di **-6,02%** rispetto al censimento 2011 (var. dem. 2011-2020 regionale pari al **-2,01%**). Nell'area il **90%** degli enti rientra nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni" (sotto i 5.000 abitanti). A livello comunale, rispetto all'andamento demografico, la maggior parte dei comuni registra un *trend negativo*, ad eccezione di Cappadocia, Oricola e Rocca di Botte.



L'area si caratterizza per un severo processo di abbandono dell'agricoltura come evidenzia la drastica perdita di SAU (-47% nel trentennio dal 1982), con una persistente dinamica negativa (-5%) tra il 2000 e il 2010. Il diffuso abbandono dell'agricoltura con la conseguente crescita del bosco spiega la rilevante quota di territorio coperta da superficie forestale (65%) di gran lunga superiore ai valori medi delle aree interne regionali. In termini di importanza dell'agricoltura l'area si colloca molto al di sotto dei valori medi regionali aree interne. Dal punto di vista delle identità produttive agricole, l'area analogamente all'area Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro, presenta una spiccata tradizione legata alla pastorizia, come dimostrano l'elevata percentuale di aziende con allevamenti (53%) e la prevalenza dei prati e pascoli (80%) tra gli usi agricoli. L'irrisoria percentuale di aziende con produzioni di qualità segnala l'inconsistenza dei processi di valorizzazione delle produzioni locali.

## 2) Andamento demografico nell'area

La densità abitativa è pari a **44,07 ab/km<sup>2</sup>** rispetto a quella regionale di **118,27 ab/km<sup>2</sup>** e quella della Provincia dell'Aquila pari a **57,62 ab/km<sup>2</sup>**. L'area si sviluppa su una superficie totale di **442,21km<sup>2</sup>**, dove il comune con la maggiore estensione, pari a **95,79 km<sup>2</sup>**, è Carsoli, mentre il comune con le dimensioni più contenute è Canistro con una superficie pari a **15,90 km<sup>2</sup>**.



### 3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Nell'area non sono presenti forme associative. Tutti i comuni dell'area partecipavano, finché pienamente operante, alla Comunità Montana Montagna Marsicana. Con la liquidazione delle Comunità Montane abruzzesi, risalente ormai al 2011 e tuttora in itinere, questa forma associativa ha cessato di costituire un punto di riferimento per l'associazionismo locale.

Tutti i Comuni dell'area interna proposta, attraverso la suddetta Comunità Montana e altre società partecipate (ACIAM spa), fanno però parte del GAL MARSICA che si è dato la mission di promuovere lo sviluppo territoriale dell'area dei Comuni associati attraverso attività promozionali e culturali.

### 4) Conclusioni

Sii tratta di una coalizione territoriale le cui dimensioni (in termini di comuni coinvolti nella strategia) appaiono adeguate e con un numero di abitanti in linea con le indicazioni contenute nel documento prodotto dal DPCoe-NUVAP *"Criteri per la selezione delle aree interne da sostenere nel ciclo 2021-2027"* che qualifica come valore ottimale di riferimento la presenza di un numero di abitanti non superiore ai 50.000. A ciò si deve aggiungere la presenza di un andamento demografico particolarmente preoccupante (-6,02%) superiore alla media delle aree interne regionali della Regione Abruzzo. Tutto ciò considerato, il Comitato Tecnico Aree Interne approva la candidatura nella riunione del 29 settembre 2022.

**ALLEGATO I – I DATI di Open Coesione**

**ALLEGATO II – OPEN KIT**

Tabelle riepilogative e di confronto tra le aree

Tabella 1 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2014 - 2020					Abruzzo Aree interne	Abruzzo	Italia Aree interne	Italia
	Alto Aterno- Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino - Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco- Valle Roveto (L'Aquila)				
	15	33	24	19	12	202	305	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	60 %	100 %	92 %	79 %	42 %	100 %	66 %	100 %	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	13 %	100 %	42 %	47 %	-	56 %	37 %	50%	5 %
% piccoli comuni	87 %	100 %	100 %	100 %	100 %	91 %	83 %	82 %	70 %
<b>DEMOGRAFIA</b>									
Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020	31.822	18.826	8.312	23.577	21.873	460.328	1.281.012	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	22 %	100 %	87 %	66 %	18 %	100 %	36 %	100 %	22 %
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	3 %	100 %	47 %	39 %	-	46 %	52 %	40 %	9 %
% in comuni di cintura	78 %	-	13 %	34 %	82 %	-	17 %	-	40 %
Superficie (km <sup>2</sup> )	952,08	760,93	650,11	516,12	591,42	6.836,81	10.831,50	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km <sup>2</sup> )	33,42	24,74	12,79	45,68	36,98	67,33	118,27	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-10,53 %	-16,58 %	-11,18 %	-11,63 %	-9,84 %	-5,21 %	-2,01 %	-3,74%	-0,33 %
<b>ACCESSIBILITÀ</b>									
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	31,68	67,33	40,23	38,71	27,31	47,70	39,11	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	23,46	68,09	40,20	36,34	25,08	43,00	31,10	41,77	26,88
<b>FORME ASSOCIATIVE (FA)</b>									
n° FA	2	3	-	2	-	8	11	2.688	4.606
% di comuni in FA	40 %	17 %	-	26 %	-	19 %	21 %	70 %	58 %



Tabella 2 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2021 - 2027			Abruzzo	Abruzzo	Italia	Italia
	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco- Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Aree interne	Aree interne	Aree interne	Aree interne
<b>n° Comuni</b>	<b>37</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>202</b>	<b>305</b>	<b>3.834</b>	<b>7.903</b>
% comuni in aree interne 2020	100 %	79 %	38 %	100 %	66 %	100 %	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	100 %	36 %	-	56 %	37 %	50 %	5 %
% piccoli comuni	100 %	100 %	100 %	91 %	83 %	82 %	70 %
<b>DEMOGRAFIA</b>							
<b>Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020</b>	<b>22.992</b>	<b>12.083</b>	<b>22.993</b>	<b>460.328</b>	<b>1.281.012</b>	<b>13.432.861</b>	<b>59.641.488</b>
% in aree interne	100 %	60 %	17 %	100 %	36 %	100 %	22 %
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	100 %	32 %	-	46 %	52 %	40 %	9 %
% in comuni di cintura	-	40 %	83 %	-	17 %	-	40 %
<b>Superficie (km<sup>2</sup>)</b>	<b>858,54</b>	<b>691,22</b>	<b>645,44</b>	<b>6.836,81</b>	<b>10.831,50</b>	<b>177.540,65</b>	<b>302.073,28</b>
<b>Densità abitativa (ab/km<sup>2</sup>)</b>	<b>26,78</b>	<b>17,48</b>	<b>35,62</b>	<b>67,33</b>	<b>118,27</b>	<b>75,66</b>	<b>197,44</b>
<b>Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020</b>	<b>-15,92 %</b>	<b>-7,80 %</b>	<b>-10,09 %</b>	<b>-5,21 %</b>	<b>-2,01 %</b>	<b>-3,74 %</b>	<b>-0,33 %</b>
<b>ACCESSIBILITÀ</b>							
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	65,42	37,45	27,16	47,70	39,11	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	64,76	34,11	25,10	43,00	31,10	41,77	26,88
<b>FORME ASSOCIATIVE (FA)</b>							
<b>n° FA*</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>2.688</b>	<b>4.606</b>
% di comuni in FA	43 %	-	-	19 %	21 %	70 %	58 %

\* Le percentuali potrebbero variare in seguito alle verifiche sull'operatività delle forme associative

Tabella 3 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2021 - 2027				Abruzzo	Abruzzo	Italia	Italia
	Alto Aterno- Gran Sasso Laga 2021 <i>(L'Aquila e Teramo)</i>	Valfino-Vestina 2021 <i>(Teramo e Pescara)</i>	Piana del Cavaliere – Alto Liri <i>(L'Aquila)</i>	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro <i>(L'Aquila)</i>	<i>Aree interne</i>	<i>Aree interne</i>	<i>Aree interne</i>	<i>Aree interne</i>
<b>n° Comuni</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>202</b>	<b>305</b>	<b>3.834</b>	<b>7.903</b>
% comuni in aree interne 2020	56 %	80 %	60 %	100 %	100 %	66 %	100 %	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	11 %	45 %	-	77 %	56 %	37 %	50 %	5 %
% piccoli comuni	89 %	100 %	90 %	100 %	91 %	83 %	82 %	70 %
<b>DEMOGRAFIA</b>								
<b>Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020</b>	<b>37.894</b>	<b>24.767</b>	<b>19.490</b>	<b>11.321</b>	<b>460.328</b>	<b>1.281.012</b>	<b>13.432.861</b>	<b>59.641.488</b>
% in aree interne	21 %	67 %	49 %	100 %	100 %	36 %	100 %	22 %
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	3 %	37 %	-	86 %	46 %	52 %	40 %	9 %
% in comuni di cintura	79 %	33 %	51 %	-	-	17 %	-	40 %
Superficie (km <sup>2</sup> )	1.094,42	538	442,21	633,63	6.836,81	10.831,50	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km <sup>2</sup> )	34,62	38,51	44,07	17,87	67,33	118,27	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-8,48 %	-11,55 %	-6,02 %	-6,56 %	-5,21 %	-2,01 %	-3,74 %	-0,33 %
<b>ACCESSIBILITÀ</b>								
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	31	38,51	25,75	57,48	47,70	39,11	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	23,83	36,25	22,67	56,33	43,00	31,10	41,77	26,88
<b>FORME ASSOCIATIVE (FA)</b>								
<b>n° FA*</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>2.688</b>	<b>4.606</b>
% di comuni in FA	33 %	30 %	-	-	19 %	21 %	70 %	58 %

\* Le percentuali potrebbero variare in seguito alle verifiche sull'operatività delle forme associative



Tabella 4 – Reddito imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro), anni 2016, 2017 e 2018

	Territorio	Reddito medio imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro)		
		anno 2016	anno 2017*	anno 2018**
AREE SNAI 2014 - 2020	Basso Sangro Trigno	12,78	12,78 0,04%	13,18 3,09%
	Subequana	13,74	13,86 0,86%	14,20 2,43%
	Valle del Giovenco-Valle Roveto	14,32	14,48 1,11%	15,10 4,33%
	Alto Aterno-Gran Sasso Laga	14,15	14,01 -1,01%	14,58 4,06%
	Valfino-Vestina	12,72	12,66 -0,46%	13,22 4,46%
Riferimento provinciale	Abruzzo	14,46	14,42 -0,28%	14,90 3,30%
	aree interne 2020	13,96	13,91 -0,38%	14,35 3,17%
Riferimento nazionale	Italia	17,08	17,02 -0,34 %	17,54 3,09 %
	aree interne 2020	15,48	15,42 -0,43%	15,92 3,28%

\* Le percentuali riportate nell'anno 2017 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2016

\*\* Le percentuali riportate nell'anno 2018 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2017.

## ALLEGATO I – I DATI DI OPEN COESIONE

AREA	AMBITO	PROGETTI	COSTO TOTALE (incluso il finanziamento privato)	COSTO PUBBLICO	FINANZIAMENTO FEASR	COSTO COESIONE
Valfino- Vestina 2021	Ambiente	55	28.844.548,90 €	27.848.766,23 €	- €	27.498.188,59 €
	Capacità amministrativa	8	249.974,92 €	249.974,92 €	- €	249.974,92 €
	Competitività delle imprese	244	3.943.854,69 €	3.863.921,17 €	85.333,62 €	3.863.921,10 €
	Cultura e turismo	27	2.728.819,91 €	2.617.355,78 €	- €	2.617.355,78 €
	Energia	33	1.718.272,75 €	1.718.272,75 €	- €	1.718.272,75 €
	Inclusione sociale e salute	117	2.940.064,06 €	2.940.064,06 €	- €	2.921.541,91 €
	Istruzione e formazione	201	2.140.525,62 €	2.140.525,62 €	- €	1.915.476,68 €
	Occupazione e lavoro	218	1.858.174,25 €	1.834.307,21 €	- €	1.834.952,21 €
	Reti e servizi digitali	26	836.066,78 €	836.066,78 €	- €	776.989,98 €
	Ricerca e innovazione	6	4.109.902,45 €	2.443.252,45 €	- €	1.809.077,45 €
	Trasporti e mobilità	32	24.139.249,45 €	24.139.249,45 €	- €	24.139.249,45 €
<b>Totale</b>		<b>967</b>	<b>73.509.453,78 €</b>	<b>70.631.756,42 €</b>	<b>85.333,62 €</b>	<b>69.345.000,82 €</b>
Basso Sangro - Trigno 2021	Ambiente	98	49.293.771,22 €	44.377.955,61 €	- €	44.012.088,57 €
	Capacità amministrativa	7	608.981,46 €	608.981,46 €	- €	608.981,46 €
	Competitività delle imprese	41	1.320.264,54 €	1.211.692,93 €	57.669,86 €	1.198.487,87 €
	Cultura e turismo	82	6.427.684,61 €	6.404.149,11 €	- €	6.246.989,11 €
	Energia	76	4.145.513,60 €	4.145.513,60 €	- €	4.145.513,60 €
	Inclusione sociale e salute	157	8.727.456,37 €	8.727.456,37 €	- €	8.641.268,84 €
	Istruzione e formazione	283	6.513.647,64 €	6.513.647,64 €	- €	6.013.197,34 €
	Occupazione e lavoro	187	1.871.934,17 €	1.838.071,17 €	- €	1.838.071,07 €
	Reti e servizi digitali	15	443.992,16 €	443.992,16 €	- €	443.992,16 €
	Ricerca e innovazione	13	6.080.327,00 €	2.777.162,00 €	- €	2.699.552,00 €
	Trasporti e mobilità	58	219.765.512,30 €	217.154.512,30 €	- €	104.584.739,30 €
<b>Totale</b>		<b>1017</b>	<b>305.199.085,07 €</b>	<b>294.203.134,35 €</b>	<b>57.669,86 €</b>	<b>180.432.881,32 €</b>



Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021	Ambiente	53	26.078.907,62 €	24.753.500,51 €	- €	24.137.362,76 €
	Capacità amministrativa	5	187.904,03 €	187.904,03 €	- €	187.904,03 €
	Competitività delle imprese	184	7.511.721,52 €	7.464.894,22 €	392.751,99 €	7.464.894,20 €
	Cultura e turismo	44	11.919.217,81 €	11.485.748,08 €	- €	11.418.313,33 €
	Energia	28	1.601.026,65 €	1.601.026,65 €	- €	1.601.026,65 €
	Inclusione sociale e salute	146	5.146.620,95 €	5.146.620,95 €	- €	5.037.695,31 €
	Istruzione e formazione	221	4.808.446,63 €	4.808.446,63 €	355,74 €	3.839.648,87 €
	Occupazione e lavoro	329	2.728.228,48 €	2.699.300,48 €	- €	2.699.750,43 €
	Reti e servizi digitali	33	1.071.706,98 €	1.071.706,98 €	- €	1.026.844,90 €
	Ricerca e innovazione	1	29.441,98 €	29.441,98 €	- €	29.441,98 €
Trasporti e mobilità	26	24.637.400,10 €	24.592.400,10 €	- €	24.388.264,85 €	
<b>Totale</b>	<b>1070</b>	<b>85.720.622,75 €</b>	<b>83.840.990,61 €</b>	<b>393.107,73 €</b>	<b>81.831.147,31 €</b>	
Piana del Cavaliere - Alto Liri	Ambiente	35	9.362.663,79 €	9.046.234,33 €	- €	8.548.429,36 €
	Capacità amministrativa	2	134.600,31 €	134.600,31 €	- €	134.600,31 €
	Competitività delle imprese	55	2.632.079,37 €	2.079.542,87 €	37.104,85 €	1.441.142,87 €
	Cultura e turismo	19	1.143.998,96 €	1.119.745,46 €	- €	1.116.163,60 €
	Energia	14	888.335,67 €	888.335,67 €	- €	888.335,67 €
	Inclusione sociale e salute	48	2.369.604,00 €	2.369.604,00 €	- €	2.239.830,57 €
	Istruzione e formazione	92	1.559.153,68 €	1.559.153,68 €	- €	1.467.117,08 €
	Occupazione e lavoro	165	865.628,28 €	829.159,28 €	30.184,00 €	829.159,27 €
	Reti e servizi digitali	19	434.700,02 €	434.700,02 €	- €	434.700,02 €
	Ricerca e innovazione	8	11.930.881,37 €	6.653.741,33 €	- €	5.731.640,70 €
Trasporti e mobilità	17	7.989.337,23 €	7.989.337,23 €	- €	7.984.137,23 €	
<b>Totale</b>	<b>474</b>	<b>39.310.982,68 €</b>	<b>33.104.154,18 €</b>	<b>67.288,85 €</b>	<b>30.815.256,68 €</b>	
Valle del Gioenco - Valle Roveto 2021	Ambiente	31	6.600.768,52 €	6.600.768,52 €	- €	6.033.924,48 €
	Capacità amministrativa	1	68.000,00 €	68.000,00 €	- €	68.000,00 €

	Competitività delle imprese	222	1.953.198,64 €	1.797.554,86 €	390.764,45 €	1.797.554,75 €
	Cultura e turismo	23	1.302.825,24 €	1.258.289,74 €	- €	1.235.921,65 €
	Energia	19	1.070.714,35 €	1.070.714,35 €	- €	1.070.714,35 €
	Inclusione sociale e salute	40	1.474.843,19 €	1.474.843,19 €	- €	1.361.484,12 €
	Istruzione e formazione	90	4.077.955,95 €	4.077.678,75 €	1.076,24 €	2.676.059,72 €
	Occupazione e lavoro	124	1.106.951,79 €	1.049.347,49 €	30.184,00 €	1.049.347,46 €
	Reti e servizi digitali	11	248.395,99 €	248.395,99 €		248.395,99 €
	Ricerca e innovazione	5	15.354.270,10 €	14.566.228,28 €		14.445.056,98 €
	Trasporti e mobilità	15	2.985.598,83 €	2.985.598,83 €	- €	2.920.398,83 €
	<b>Totale</b>	<b>581</b>	<b>36.243.522,60 €</b>	<b>35.197.420,00 €</b>	<b>422.024,69 €</b>	<b>32.906.858,33 €</b>
Gran Sasso - Valle Subequana 2021	Ambiente	56	6.215.247,91 €	5.385.908,07 €	- €	5.073.695,36 €
	Capacità amministrativa	7	199.750,00 €	199.750,00 €		199.750,00 €
	Competitività delle imprese	74	1.631.341,94 €	1.631.341,94 €	65.605,96 €	1.631.341,90 €
	Cultura e turismo	41	2.155.393,53 €	2.103.483,43 €	- €	2.063.593,65 €
	Energia	48	2.380.409,22 €	2.380.409,22 €	- €	2.380.409,22 €
	Inclusione sociale e salute	54	2.355.933,01 €	2.125.933,01 €	- €	2.124.253,01 €
	Istruzione e formazione	31	355.199,95 €	355.199,95 €	- €	355.199,95 €
	Occupazione e lavoro	106	480.691,03 €	470.291,03 €	- €	470.291,02 €
	Reti e servizi digitali	10	187.353,85 €	187.353,85 €		187.353,85 €
	Trasporti e mobilità	36	85.069.570,01 €	85.069.570,01 €		84.968.815,56 €
	<b>Totale</b>	<b>463</b>	<b>101.030.890,45 €</b>	<b>99.909.240,51 €</b>	<b>65.605,96 €</b>	<b>99.454.703,52 €</b>
Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro	Ambiente	42	6.668.992,22 €	6.600.126,92 €	- €	6.277.391,33 €
	Capacità amministrativa	6	131.564,32 €	131.564,32 €		131.564,32 €
	Competitività delle imprese	25	833.516,16 €	833.516,16 €	228.824,04 €	833.516,16 €
	Cultura e turismo	35	2.804.415,00 €	2.756.766,00 €	- €	2.752.236,64 €
	Energia	15	737.146,00 €	737.146,00 €	- €	737.146,00 €
	Inclusione sociale e salute	46	2.993.863,71 €	2.993.863,71 €	- €	2.863.959,12 €



Istruzione e formazione	36	273.686,90 €	273.686,90 €	- €	273.686,90 €
Occupazione e lavoro	109	560.150,39 €	547.454,39 €	- €	550.309,59 €
Reti e servizi digitali	5	143.050,80 €	143.050,80 €	- €	143.050,80 €
Ricerca e innovazione	2	686.069,76 €	365.783,98 €	- €	365.783,98 €
Trasporti e mobilità	21	3.978.954,80 €	3.978.954,80 €	- €	3.952.188,31 €
<b>Totale</b>	<b>342</b>	<b>19.811.410,06 €</b>	<b>19.361.913,98 €</b>	<b>228.824,04 €</b>	<b>18.880.833,15 €</b>
<b>Totale complessivo</b>	<b>4914</b>	<b>660.825.967,39 €</b>	<b>636.248.610,05 €</b>	<b>1.319.854,75 €</b>	<b>513.666.681,13 €</b>

Si rinvengono anche 11 progetti trasversali per un importo pari a euro 5.115.754,1.

Inoltre, è attivo il Progetto BUL che interessa i Comuni della Regione (tra cui anche quelli delle Aree Interne) per un importo pari a 20.968.606,00 €



A	Caratteristiche principali	Aree ripermite											Nuove aree				Valori di riferimento regionali e nazionali				Compilazione di competenza della Regione
		Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA				
a.1	Numero comuni al 2011	15	33	24	19	12	37	28	13	18	20	10	13	230	4.181	305	8.092				
a.2	di cui: Aree Interne	11	33	24	19	11	37	25	12	12	20	6	8	230	4.181	230	4.185				
a.3	di cui: Aree Periferiche e ultraperiferiche	6	33	14	8	1	37	14	1	6	8	0	8	115	1.810	115	1.825				
a.4	Popolazione residente al 2011	35.568	22.568	9.358	26.680	24.259	27.346	13.105	25.572	41.403	28.002	20.739	12.116	484.353	13.954.343	1.307.309	59.433.744				
a.5	di cui: Aree Interne	8.433	22.568	8.287	17.834	4.518	27.346	8.287	4.518	9.816	19.156	9.902	12.116	484.353	13.954.343	484.353	13.954.343				
a.6	di cui: Aree Periferiche e ultraperiferiche	1.266	22.568	4.516	10.530	0	27.346	4.516	0	1.266	10.530	0	10.377	150.046	5.667.796	150.046	5.667.796				
a.7	di cui: Percentuale Aree Interne	24%	100%	89%	67%	19%	100%	63%	18%	24%	68%	48%	100%	100%	100%	37%	23%				
a.8	di cui: Percentuale Aree Periferiche e ultraperiferiche	4%	100%	48%	39%	0%	100%	34%	0%	3%	38%	0%	86%	31%	41%	11%	10%				
a.9	Numero comuni al 2020	15	33	24	19	12	37	28	13	18	20	10	13	202	3.834	305	7.903				
a.10	di cui: Aree Interne	9	33	22	15	5	37	22	5	10	16	6	13	202	3.834	202	3.834				
a.11	di cui: Aree Periferiche e ultraperiferiche	2	33	10	9	0	37	10	0	2	9	0	10	113	1.906	113	1.906				
a.12	Popolazione residente al 2020	31.822	18.826	8.312	23.577	21.873	22.992	12.083	22.993	37.894	24.767	19.490	11.321	460.328	13.432.861	1.281.012	59.236.213				
a.13	di cui: Aree Interne	6.946	18.826	7.260	15.488	4.012	22.992	7.260	4.012	8.136	16.678	9.547	11.321	460.328	13.432.861	460.328	13.432.861				
a.14	di cui: Aree Periferiche e ultraperiferiche	1.093	18.826	3.904	9.123	0	22.992	3.904	0	1.093	9.123	0	9.728	212.490	5.373.407	212.490	5.373.407				
a.15	di cui: Percentuale Aree Interne	22%	100%	87%	66%	18%	100%	60%	17%	21%	67%	49%	100%	100%	100%	36%	23%				
a.16	di cui: Percentuale Aree Periferiche e ultraperiferiche	3%	100%	47%	39%	0%	100%	32%	0%	3%	37%	0%	86%	46%	40%	17%	9%				
a.17	Superficie totale (km <sup>2</sup> )	952,08	760,93	650,11	516,12	591,42	858,54	691,22	645,44	1.094,42	538,00	442,21	633,63	6.836,81	177.540,65	10.831,50	302.068,26				
a.18	Densità al 2020 (ab/km <sup>2</sup> )	33,42	24,74	12,79	45,68	36,98	26,78	17,48	35,62	34,62	46,04	44,07	17,87	67,33	75,66	118,27	196,10				
B	Demografia	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA	Compilazione di competenza della Regione			
b.1	Percentuale popolazione di età 0-14 al 2011	7,96%	8,82%	8,91%	8,37%	9,21%	8,19%	8,24%	8,98%	8,77%	9,28%	7,11%	7,05%	8,59%	15,70%	8,72%	14,02%				
b.2	Percentuale popolazione di età 15-64 al 2011	68,62%	70,09%	69,24%	68,11%	70,51%	68,29%	70,21%	70,39%	70,37%	70,17%	67,05%	68,05%	69,39%	63,10%	69,66%	65,15%				
b.3	Percentuale popolazione di età 65+ al 2011	23,42%	21,10%	21,85%	23,51%	20,29%	23,52%	21,55%	20,63%	20,85%	20,55%	25,84%	24,89%	22,02%	21,00%	21,62%	20,83%				
b.4	Percentuale popolazione di età 0-14 al 2020	11,23%	8,36%	9,05%	10,72%	10,99%	8,59%	10,49%	10,84%	11,55%	10,66%	11,20%	9,32%	11,10%	12,48%	12,36%	12,96%				
b.5	Percentuale popolazione di età 15-64 al 2020	63,52%	59,59%	58,18%	63,10%	63,91%	59,69%	59,91%	63,71%	63,77%	63,13%	66,19%	63,43%	60,53%	63,57%	64,12%	63,80%				
b.6	Percentuale popolazione di età 65+ al 2020	27,45%	35,31%	33,81%	29,11%	26,30%	34,66%	30,65%	26,70%	26,65%	29,05%	24,77%	29,08%	24,83%	23,95%	24,53%	23,24%				
b.7	Percentuale stranieri residenti al 2011	16,35%	22,95%	51,25%	22,46%	7,15%	25,03%	40,98%	6,81%	19,79%	22,59%	2,74%	8,31%	6,92%	5,09%	5,21%	8,17%				
b.8	Percentuale stranieri residenti al 2020	21,19%	30,62%	60,00%	29,55%	8,22%	35,51%	46,58%	7,87%	27,09%	29,85%	3,14%	8,83%	7,96%	6,45%	6,45%	8,46%				
b.9	Var. Percentuale popolazione totale tra il 1981 e il 1991	-7,11%	-13,74%	-14,65%	-7,06%	-2,48%	-12,49%	-11,46%	-2,72%	-6,48%	-6,76%	2,57%	-4,07%	-0,22%	1,09%	2,57%	0,39%				
b.10	Var. Percentuale popolazione totale tra il 1991 e il 2001	-6,09%	-12,88%	-16,01%	-5,54%	-2,05%	-12,13%	-12,07%	-2,23%	-4,78%	-5,24%	-0,48%	-5,34%	-0,57%	0,25%	1,07%	0,38%				
b.11	Var. Percentuale popolazione totale tra il 2001 e il 2011	-2,08%	-13,73%	-10,50%	-6,66%	-5,16%	-12,80%	-6,03%	-5,61%	-0,26%	-6,59%	3,84%	1,50%	0,56%	2,39%	3,56%	4,28%				
b.12	Var. Percentuale popolazione totale tra il 2011 e il 2020	-10,53%	-16,58%	-11,18%	-11,63%	-9,84%	-15,92%	-7,80%	-10,09%	-8,48%	-11,55%	-6,02%	-6,56%	-5,21%	3,74%	-2,01%	-0,33%				
b.13	Var. Percentuale Popolazione straniera residente tra il 2001 e il 2011	321,68%	199,08%	228,49%	248,78%	75,43%	197,82%	219,13%	75,96%	282,94%	255,34%	151,33%	263,54%	210,22%	212,07%	218,20%	202,15%				
b.14	Var. Percentuale Popolazione straniera residente tra il 2011 e il 2020	18,50%	14,92%	5,07%	19,66%	4,90%	22,81%	5,88%	5,17%	27,74%	20,19%	10,21%	1,09%	15,01%	23,73%	21,26%	26,55%				
C	Agricoltura e specializzazione settoriale	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA	Compilazione di competenza della Regione			
c.1	Percentuale Superficie Agricola Utilizzata (SAU) al 2010	31,42%	24,98%	38,12%	37,38%	31,81%	26,69%	37,60%	30,04%	32,37%	38,12%	21,06%	42,15%	39,06%	38,92%	41,88%	42,55%				
c.2	Var. Percentuale della Superficie Agricola Utilizzata (SAU) tra il 1982 e il 2010	-19,86%	-35,04%	-17,89%	-30,80%	-26,19%	-32,29%	-18,51%	-29,33%	-20,41%	-29,67%	-46,66%	0,77%	-18,14%	-21,14%	-17,83%	-18,78%				
c.3	Var. Percentuale della Superficie Agricola Utilizzata (SAU) tra il 2000 e il 2010	20,94%	-1,76%	-12,51%	-13,06%	13,47%	-1,48%	-12,99%	12,24%	20,18%	-12,50%	-5,35%	1,83%	0,84%	-3,20%	5,24%	-2,47%				
c.4	Percentuale Conduttori agricoli con età fino a 39 anni su totale dei conduttori al 2010																				
c.5	Var. Percentuale del numero di conduttori agricoli con età fino a 39 anni tra il 2000 e il 2010																				
c.6	Percentuale di conduttori con attività lavorativa parzialmente svolta in azienda al 2010																				
c.7	Var. Percentuale del numero di conduttori con attività lavorativa parzialmente svolta in azienda tra il 2000 e il 2010																				
c.8	Percentuale superficie aree protette	56,50%	21,46%	72,18%	31,55%	25,29%	24,66%	67,92%	23,18%	52,50%	30,26%	0,65%	40,35%	35,00%	13,64%	28,08%	10,35%				
c.9	Percentuale superficie forestale	58,17%	48,22%	40,26%	43,72%	55,77%	47,41%	40,02%	57,77%	55,79%	42,58%	65,42%	55,52%	41,91%	41,33%	38,00%	34,63%				
c.10	Indice di importanza del settore agricolo e agro-industriale al 2001																				
c.11	Agricoltura																				
c.12	Industria agro-alimentare																				
c.13	Industria agro-alimentare totale																				
c.14	Indice di importanza del settore agricolo e agro-industriale al 2011																				
c.15	Agricoltura	1,83	1,80	2,32	3,52	2,20	1,82	1,82	2,12	1,80	3,57	0,67	1,37	2,01	1,96	1,36	1				
c.16	Industria agro-alimentare																				
c.17	Industria agro-alimentare totale																				
c.18	Incidenza delle aziende con produzioni DOP e/o IGP	1,32%	1,30%	6,61%	4,50%	1,58%	1,51%	6,17%	1,77%	1,41%	4,47%	1,16%	0,40%	15,42%	9,31%	12,94%	11,16%				
c.19	Allevamenti su totale aziende agricole	23,74%	14,30%	25,04%	20,95%	14,02%	12,10%	25,39%	14,54%	26,23%	20,37%	52,55%	43,45%	10,19%	13,74%	11,62%	13,41%				
c.20	Percentuale prati permanenti e pascoli su SAU	58,81%	49,64%	74,11%	18,72%	68,77%	51,23%	71,96%	68,77%	62,14%	17,63%	80,16%	91,78%	44,69%	35,20%	41,68%	26,71%				
c.21	Dimensione allevamenti - UBA																				
c.22	Percentuale Aziende con Produzione Standard 25000 €																				
D	Economia	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA	Compilazione di competenza della Regione			
d.1	Indice di specializzazione																				
d.2	Attività manifatturiere	1,17	0,53	0,28	1,38	0,64	1,14	0,42	0,63	1,11	1,37	1,04	0,32	1,21	1,01	1,06	1,00				
d.3	Energia, gas e acqua	1,17	0,77	0,91	0,18	0,78	0,62	1,37	0,75	1,04	0,18	1,07	0,44	1,03	1,07	1,16	1,00				
d.4	Costruzioni	2,74	2,72	3,16	2,16	1,69	2,12	3,32	1,62	2,80	2,16	1,03	1,58	1,10	1,28	1,20	1,00				
d.5	Commercio	0,77	1,01	1,04	0,64	1,38	0,76	0,99	1,36	0,79	0,66	1,03	0,93	0,88	1,05	0,97	1,00				
d.6	Altri servizi	0,70	0,95	0,99	0,78	0,91	0,85	0,99	0,94	0,72	0,78	0,96	1,31	0,93	0,92	0,94	1,00				
d.7	Imprese																				
d.8	Numero imprese per 1000 abitanti	122,15	100,92	114,65	135,09	82,93	100,86	103,37	81,85	116,30	135,87	88,10	109,18	116,85	89,75	115,82	102,61				
d.9	Tasso di crescita dello stock di imprese (2014-2020)	1,67	-8,17	-0,83	-4,01	-8,01	-8,74	-1,96	-8,20	1,01	-3,72	-6,53	-2,14	-2,82	0,43	-0,08	0,61				
d.10	Percentuale di imprese straniere (2020)	9,75%	6,21%	8,08%	5,90%	7,22%	6,38%	9,77%	7,17%	9,48%	6,06%	7,69%	5,02%	7,34%	6,92%	9,87%	10,38%				
D	Digital divide	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del								



d.3 Digital divide rete fissa (Percentuale di popolazione non raggiunta da Asymmetric Digital Subscriber Line - ADSL - su rete fissa) 100-d.1-d.2  
d.4 Digital divide rete fissa e mobile (Percentuale di popolazione non raggiunta da banda larga)

E	Patrimonio culturale e turismo	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA
<b>Patrimonio culturale</b>																	
e.1	Numero luoghi della cultura statali e non statali al 2012																
e.2	Numero luoghi della cultura statali e non statali non fruibili al 2012																
e.3	Numero visitatori al 2012																
e.4	Percentuale visitatori paganti al 2012																
e.5	Numero visitatori per 1000 abitanti al 2012																
e.6	Numero luoghi della cultura statali e non statali al 2015																
e.7	Numero visitatori al 2015																
e.8	Numero visitatori per 1000 abitanti al 2015																
<b>Turismo</b>																	
e.9	Tasso di ricettività - Posti letto per 1000 abitanti al 2014	n.d.	70,19	95,00	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.10	Tasso di ricettività - Posti letto per 1000 abitanti al 2020	68,54	104,80	141,48	60,19	23,82	101,77	117,35	23,09	60,93	58,18	32,84	660,81	127,23	169,26	90,02	86,96
e.11	Tasso di Turisticità - Numero di presenze per 1000 abitanti al 2020	n.d.	591,84	1.358,28	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.12	Arrivi al 2014	n.d.	1.523	5.418	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.13	Arrivi al 2020	n.d.	4.067	6.627	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.14	Var. Percentuale arrivi tra il 2014 e il 2020	n.d.	167,04	22,31	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.15	Presenze al 2014	n.d.	4.568	12.868	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.16	Presenze al 2020	n.d.	11.142	11.290	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.17	Var. Percentuale presenze tra il 2014 e il 2020	n.d.	143,91	-12,26	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.18	Percentuale presenze in Alberghiero al 2020	n.d.	72,46	28,79	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.19	Percentuale presenze in Extra-Alberghiero al 2020	n.d.	27,54	71,21	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.20	Percentuale arrivi in Alberghiero al 2020	n.d.	69,43	28,26	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
e.21	Percentuale arrivi in Extra-Alberghiero al 2020	n.d.	30,57	71,74	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Compilazione di competenza della Regione

F	Salute	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA
f.1	Specialistica ambulatoriale - Prestazioni erogate x 1000 residenti																
f.2	Tasso di ospedalizzazione (LEA=170,0)																
f.3	Tasso di ospedalizzazione della popolazione ultra 75enne																
f.4	Tasso di ospedalizzazione evitabile (composito) (LEA=570,0)																
f.5	Percentuale anziani >=65 anni residenti trattati in Assistenza Domiciliare Integrata (ADI)																
f.6	Percentuale di parti in cui la prima visita è effettuata a partire dalla dodicesima settimana di gestazione																
f.7	Tempo (in minuti) che intercorre tra l'inizio della chiamata telefonica alla Centrale Operativa e l'arrivo del primo mezzo di soccorso sul posto. (Intervallo Allarme - Target)																
f.8	Numero medio di pazienti per medico (orientamento nazionale: massimale indicato per i medici di medicina generale = 1.500) al anno 2012																
f.9	Numero medio di pazienti per pediatra di base di libera scelta (orientamento: massimale indicato per i pediatri = 800) al anno 2012																

Compilazione di competenza della Regione

G	Accessibilità	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA
g.1	Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	31,68	67,33	40,61	38,71	27,31	65,42	37,45	27,16	31,00	38,51	25,75	57,48	47,7	45,15	39,11	32,08
g.2	Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per	23,46	68,09	40,20	36,34	25,08	64,76	34,11	25,10	23,83	36,25	22,67	56,33	43	41,77	31,1	26,88
g.3	Offerta di servizi del TPL su gomma di connessione al capoluogo regionale: nun	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
g.4	Offerta di servizi del TPL su gomma di connessione al polo locale: numero medi	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Accessibilità alla stazione ferroviaria più vicina (servizi regionali o nazionali)</b>																	
g.5	Popolazione residente (Percentuale) entro un raggio di 15 minuti dalla stazione	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
g.6	Popolazione residente (Percentuale) tra i 15 e i 30 minuti dalla stazione di riferir	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
g.7	Intensità servizi ferroviari regionali: numero medio di corse/giorno ( o corse/ani	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
g.8	Intensità servizi ferroviari regionali: numero medio di corse/giorno ( o corse/ani	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Accessibilità al casello autostradale più vicino :</b>																	
g.9	Popolazione residente (Percentuale) entro un raggio di 15 minuti dal casello aut	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
g.10	Popolazione residente (Percentuale) tra i 15 e i 30 minuti dal casello autostrada	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Accessibilità all'aeroporto (Comprehensive Network TEN-T) più vicino</b>																	
g.11	Popolazione residente (Percentuale) entro un raggio di 30 minuti dall'aeroporto:	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Accessibilità al porto (I e II categoria sede di Autorità portuale) più vicino</b>																	
g.12	Popolazione residente (Percentuale) entro un raggio di 30 minuti dal porto di rif	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
g.13	Indicatore sintetico di accessibilità stradale delle merci dei Sistemi Locali del Lav	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

Compilazione di competenza della Regione

H	Scuola	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA
<b>SCUOLA PRIMARIA</b>																	
h.1	N. medio scuole sede di erogazione del servizio per istituto scolastico																
h.2	Numero di scuole	16	12	6	13	9	14	8	10	18	14	10	7	176	5.007	404	16.700
h.3	Percentuale comuni dotati di scuola primaria (su n.scuole rilevazione)	80,0%	36,4%	25,0%	68,4%	66,7%	37,8%	28,6%	69,2%	77,8%	70,0%	90,0%	53,8%	61,9%	79,1%	71,5%	84,2%
h.4	N. medio alunni per scuola	66,4	45,3	33,2	61,1	83,7	45,9	47,5	78,9	69,3	60,4	76,1	37,4	100,8	106,9	131,0	152,3
h.5	Percentuale alunni con cittadinanza non italiana	12,5%	4,0%	18,6%	6,7%	17,5%	4,8%	20,3%	17,2%	12,3%	6,5%	7,6%	6,5%	7,1%	9,2%	8,6%	12,2%
h.6	Rapporto alunni disabili-docenti di sostegno	1,17	1,47	1,57	1,15	1,22	1,47	1,41	1,22	1,17	1,15	1,68	1,50	1,34	1,37	1,33	1,48
h.7	Percentuale alunni residenti nello stesso comune della scuola	89,5%	63,8%	51,8%	77,2%	77,7%	65,2%	56,3%	77,8%	88,0%	76,5%	80,3%	76,3%	83,9%	87,1%	83,9%	87,1%
h.8	Tasso di mobilità dei docenti titolari a tempo indeterminato	9,0%	4,5%	3,7%	17,9%	4,8%	4,5%	14,5%	4,8%	9,6%	3,7%	10,6%	0,0%	5,9%	5,5%	6,3%	5,7%
h.9	Percentuale classi con numero di alunni fino a 15	52,6%	92,0%	93,3%	68,9%	57,1%	89,5%	81,5%	61,1%	53,8%	71,2%	57,1%	89,3%	44,9%	42,5%	33,9%	26,1%
h.10	Percentuale pluriclassi su totale classi	7,9%	12,0%	53,3%	8,2%	8,2%	14,0%	29,6%	7,4%	6,6%	7,6%	7,1%	3,6%	5,1%	3,7%	2,3%	1,4%
h.11	Percentuale classi a tempo pieno	0,0%	20,0%	20,0%	11,5%	51,0%	26,3%	11,1%	55,6%	1,1%	10,6%	8,9%	0,0%	12,1%	29,0%	19,8%	36,9%
h.12	% docenti a tempo determinato (calcolati sui docenti che insegnano nella sc	16,8%	17,1%	27,3%	9,7%	10,3%	17,1%	17,7%	10,3%	19,0%	9,7%	15,8%	16,7%	21,2%	15,7%	19,8%	19,7%
h.13 a	Test Invalsi: punteggio medio ( e dev. standard) del test di Italiano - Classe V primaria 2013 - 2014																
h.13 b	Test Invalsi: punteggio medio ( e dev. standard) del test di Italiano - Classe V primaria 2016 - 2017																
h.13 c	Test Invalsi: punteggio medio ( e dev. standard) del test di Italiano - Classe V primaria 2016 - 2017 VALORI ASSOLUTI																
h.14 a	Test Invalsi: punteggio medio ( e dev. standard) del test di matematica - Classe V primaria 2013 - 2014																
h.14 b	Test Invalsi: punteggio medio ( e dev. standard) del test di matematica - Classe V primaria 2016 - 2017																
h.14 c	Test Invalsi: punteggio medio ( e dev. standard) del test di matematica - Classe V primaria 2016 - 2017 VALORI ASSOLUTI																
<b>SCUOLA SECONDARIA I grado</b>																	
h.15	Numero di scuole	11	10	3	11	7	12	4	7	13	12	3	3	98	2.710	218	8.057
h.16	Percentuale comuni dotati di scuola secondaria di I grado (su n.scuole rileva.	60%	30%	13%	58%	58%	32%	14%	54%	61%	60%	30%	23%	43,6%	61,3%	56,1%	65,9%
h.17	N. medio alunni per scuola	56,82	32,60	33,33	41,27	67,86	33,92	51,75	67,86	58,38	41,17	142,33	42,00	118,1	130,2	156,9	208,5
h.18	Percentuale alunni con cittadinanza non italiana	12,8%	5,2%	19,0%	6,4%	17,9%	5,9%	17,9%	17,9%	13,3%	6,9%	8,9%	4,8%	6,8%	8,4%	8,2%	11,0%

Giunta Regionale d'Abruzzo



h.19	Rapporto alunni disabili-docenti di sostegno	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,6	1,5	1,3	1,0	1,7	2,0	1,35	1,46	1,34	1,56
h.20	Percentuale alunni residenti nello stesso comune della scuola	85,9%	61,0%	42,0%	81,9%	70,7%	62,4%	41,5%	70,7%	84,1%	81,6%	73,5%	69,0%	82,3%	84,0%	82,4%	84,0%
h.21	Tasso di mobilità dei docenti titolari a tempo indeterminato	6,9%	17,9%	23,8%	13,0%	19,4%	17,9%	19,5%	19,4%	9,5%	13,0%	36,8%	7,7%	8,1%	8,4%	8,3%	7,6%
h.22	Percentuale classi con numero di alunni fino a 15	37,5%	64,0%	87,5%	61,1%	53,3%	63,3%	57,1%	53,3%	38,0%	61,5%	0,0%	66,7%	22,5%	23,3%	16,4%	11,6%
h.23	Percentuale classi a tempo prolungato	25,0%	0,0%	75,0%	8,3%	53,3%	0,0%	42,9%	53,3%	26,0%	7,7%	0,0%	100,0%	10,5%	20,8%	8,5%	12,4%
h.24	Percentuale docenti a tempo determinato (calcolati sui docenti che insegnano)	36,8%	53,8%	12,5%	40,0%	21,0%	53,8%	10,4%	21,0%	29,8%	40,0%	32,9%	29,4%	26,3%	28,4%	21,3%	29,7%
h.25 a	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di Italiano - Classe III Secondaria di I grado 2013 - 2014																
h.25 b	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di Italiano - Classe III Secondaria di I grado 2016 - 2017																
h.25 c	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di Italiano - Classe III Secondaria di I grado 2016 - 2017 VALORI ASSOLUTI																
h.26 a	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di matematica - Classe III Secondaria di I grado 2013 - 2014																
h.26 b	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di matematica - Classe III Secondaria di I grado 2016 - 2017																
h.26 c	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di matematica - Classe III Secondaria di I grado 2016 - 2017 VALORI ASSOLUTI																

<b>SCUOLA SECONDARIA II grado</b>																	
h.27	Numero di scuole	11	10	3	11	7	1	0	0	0	1	1	0	62	1.834	155	6.888
h.28	Percentuale comuni dotati di scuola secondaria di II grado	0%	3%	0%	5%	0%	3%	0%	0%	0%	5%	10%	0%	10,4%	18,2%	12,8%	18,8%
h.29	N. medio alunni per scuola (edificio)	0,0	48,9	0,0	4,8	0,0	489,0	0,0	0,0	0,0	53,0	113,0	0,0	315,0	258,3	360,1	379,3
h.30	Percentuale alunni con cittadinanza non italiana	0,0%	7,8%	0,0%	5,7%	0,0%	7,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	10,6%	0,0%	5,4%	6,4%	6,2%	8,3%
h.31	Percentuale alunni residenti nello stesso comune della scuola	0,0%	2,2%	0,0%	11,3%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	11,3%	60,2%	0,0%	40,7%	41,9%	0,43	0,46
h.32	Tasso di mobilità dei docenti titolari a tempo indeterminato	0,0%	28,8%	0,0%	7,7%	0,0%	28,8%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	20,0%	0,0%	9,0%	8,2%	7,1%	6,3%
h.33	Percentuale docenti a tempo determinato (calcolati sui docenti che insegnano)	0,0%	38,4%	0,0%	30,0%	0,0%	38,4%	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	33,3%	0,0%	24,7%	27,4%	18,5%	25,4%
h.34 a	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di Italiano - Classe II Secondaria di II grado 2013 - 2014																
h.34 b	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di Italiano - Classe II Secondaria di II grado 2016 - 2017																
h.34 c	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di Italiano - Classe II Secondaria di II grado 2016 - 2017 VALORI ASSOLUTI																
h.35 a	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di matematica - Classe II Secondaria di II grado 2013 - 2014																
h.35 b	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di matematica - Classe II Secondaria di II grado 2016 - 2017																
h.35 c	Test Invalsi: punteggio medio (e dev. standard) del test di matematica - Classe II Secondaria di II grado 2016 - 2017 VALORI ASSOLUTI																

	Alto Aterno - Gran Sasso Laga (L'Aquila e Teramo)	Basso Sangro Trigno (Chieti)	Subequana (L'Aquila)	Valfino-Vestina (Teramo e Pescara)	Valle del Giovenco - Valle Roveto (L'Aquila)	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021 (L'Aquila e Teramo)	Valfino-Vestina 2021 (Teramo e Pescara)	Piana del Cavaliere - Alto Liri (L'Aquila)	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (L'Aquila)	Abruzzo Aree Interne	ITALIA Aree Interne	Abruzzo	ITALIA	Compilazione di competenza della Regione
i.1	Numero comuni in unione	6	16	0	5	0	16	0	0	6	6	0	39	1.696	74	3.083	
i.2	Percentuale comuni in unione	40%	48%	0%	26%	0%	43%	0%	0%	89%	30%	0%	19%	44%	24%	39%	
i.3	Numero comuni in comunità montane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.028	0	1.513	
i.4	Percentuale comuni in comunità montane	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	27%	0%	19%	
i.5	Numero comuni in convenzione / consorzio	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
i.6	Percentuale comuni in convenzione / consorzio	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
i.7	Percentuale di Comuni inclusi nei Piani di Zona (censiti)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
i.8	Percentuale dei comuni dell'Area regione sul totale dei comuni inclusi nei Piani	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	

**VERBALE DELLA RIUNIONE DI INSEDIAMENTO DELL'AREA INTERNA  
"VALLE DEL SAGITTARIO- ALTO SANGRO"**

\*\*\*\*\*

Il giorno 30 luglio 2022 presso la sede del Comune di Scanno si sono riuniti i Sindaci, o loro delegati, dei Comuni componenti l'Area Interna "Valle del Sagittario-Alto Sangro", per discutere e deliberare sul seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Costituzione e insediamento della nuova Area Interna "Valle del Sagittario – Alto Sangro";
2. Elezione del Comune Capofila;

Sono presenti personalmente o per delega i rappresentanti dei Comuni così come specificati nel foglio presenze allegato al presente verbale (Allegato 1) per complessivi n° 13 Comuni presenti su un totale di 13 Comuni partecipanti.

I componenti nominano all'unanimità quale Presidente della riunione l'Assessore regionale con delega alle aree interne Guido Quintino Liris ed Ernani Ornello quale Segretario.

Il Presidente, constatata la presenza dei Comuni partecipanti all'Area Interna e la regolarità delle deleghe presentate da ognuno dei presenti, dichiara aperta la discussione.

In merito al primo punto all'ordine del giorno l'Assessore Liris esprime profonda soddisfazione per il lavoro svolto finalizzato alla costituzione della nuova Area Interna "Valle del Sagittario-Alto Sangro"; la forte volontà dell'assessorato nella definizione della composizione e perimetro della stessa, il lavoro degli uffici regionali preposti e la partecipazione fattiva dei Comuni partecipanti hanno consentito di cogliere un risultato fondamentale per tutto il territorio regionale e che consentirà di veicolare risorse importanti aree storicamente disagiate.

Prende la parola il sindaco di Scanno, Giovanni Mastrogiovanni, il quale ringrazia l'Assessore Liris per l'importante sforzo compiuto e sottolinea come questa sia una opportunità da cogliere e perseguire per favorire la collaborazione fra i Comuni e le altre istituzioni potenzialmente coinvolte. A seguire intervengono altri partecipanti alla riunione ringraziando la Regione e l'Assessore Liris per l'opportunità e il lavoro svolto.

In conclusione, i partecipanti prendono atto della costituzione della nuova Area Interna e concordano di iniziare la programmazione delle attività nei primi giorni di settembre.

In merito al secondo punto all'ordine del giorno l'Assessore Liris ricorda che vi è la necessità di nominare un Comune Capofila fra quelli partecipanti all'Area Interna che svolgerà il ruolo di rappresentate della stessa e di coordinamento degli altri Comuni. Su tale punto i partecipanti alla

riunione deliberano all'unanimità dei presenti di indicare quale Comune Capofila Scanno; ad integrazione e supporto della struttura i partecipanti, sempre all'unanimità dei presenti, delibera di nominare il Comune di Villetta Barrea quale vicecoordinatore dell'Area Interna.

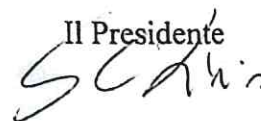
Il Presidente alle ore 17, rilevato che sono stati trattati tutti gli argomenti posti all'ordine del giorno e che nessuno dei presenti chiede di intervenire, dichiara sciolta la riunione.

Scanno, 30/07/2022

Il Segretario



Il Presidente





Il Sindaco di Alfedena – *Luigi Milano*

*Posellus*



Il Sindaco di Anversa degli Abruzzi – *Gianni Di Cesare*

*Decepi'*



Il Sindaco di Barrea – *Aldo Di Benedetto*

IL SINDACO  
(Dott. Aldo Di Benedetto)



Il Sindaco di Bugnara – *Giuseppe Lo Stracco*

*Lo Stracco*



Il Sindaco di Civitella Alfedena – *Giuseppe Rossi*

*Rossi*



Il Sindaco di Cocullo – *Sandro Chiocchio*

CHIOCCHIO

*Chiocchio*



Il Sindaco di Introdacqua – *Cristian Colasante*

*Colasante*



Il Sindaco di Opi – *Antonio Di Santo*

*Di Santo*



Il Sindaco di Pescasseroli – *Giuseppe Sipari*

*Sipari*



Il Sindaco di Scanno – *Giovanni Mastrogiovanni*

*Mastrogiovanni*



Il Sindaco di Scontrone – *Francesco Melone*

*Melone*



Il Sindaco di Villalago – *Fernando Gatta*

*Gatta*



Il Sindaco di Villetta Barrea – *Giuseppina Colantoni*

*Colantoni*



VERBALE DELL'AREA INTERNA  
"PIANA DEL CAVALIERE - ALTO LIRI"

\*\*\*\*\*

Definizione Comune Capofila

\*\*\*\*\*

Il giorno 4 ottobre 2022 alle ore 12.30 presso la sede della Regione Abruzzo in L'Aquila, via L. da Vinci, n.6 si sono riuniti i rappresentanti dei seguenti Comuni ricompresi nella Area Interna "Piana del Cavaliere - Alto Liri" di nuova istituzione:  
Oricola, Perato, Cappadocia, Rocca di Botte, Castellafiume, Carsoli, Capistrello, Canistro, Sante Marie e Civitella Rovato.

Durante l'incontro promosso in pari data dall'assessore alle aree interne della Regione Abruzzo dott. Guido Quintino Liris è stata data comunicazione dell'avvenuta approvazione da parte del CTAI (Comitato Tecnico Area Interne dell'Agenzia per la Coesione Territoriale) della suddetta nuova area all'interno della SNAI, a seguito di espressa candidatura in tal senso da parte delle Regione Abruzzo.

In tale sede è emersa altresì la necessità di addivenire - con segnalata sollecitudine - alla nomina di un Comune Capofila che svolga il ruolo di rappresentate dell'area stessa e di coordinamento degli altri Comuni coinvolti.

Tale individuazione è, infatti, adempimento predeontico e necessario alla formalizzazione, con atto di giunta regionale, dell'avvenuta costituzione dell'Area Interna "Piana del Cavaliere - Alto Liri".

A tal fine i rappresentanti dei comuni partecipanti, dopo ampia discussione, decidono di nominare il Comune di Oricola quale comune Capofila della Area Interna "Piana del Cavaliere - Alto Liri"; decidono, inoltre, di nominare il Comune di Capistrello, quale vicecoordinatore della suddetta Area Interna.

Ne danno comunicazione, attraverso l'invio del presente verbale, alla competente Struttura regionale per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Oricola - Il Sindaco Antonio Paraninfi .....



IL SINDACO  
(Antonio PARANINFI)

*Antonio Paraninfi*

Giunta Regionale d'Abruzzo





IL SINDACO  
Giacinto SCIO'

Perato - Il Sindaco Giacinto Scio' .....



Cappadocia - Il Sindaco Lorenzo Lorenzin .....



Rocca di Botte - Il Sindaco Fernando Marzolini .....



Castellafiume - Il Sindaco Giuseppina Perdomo .....



Carsoli - Il Sindaco Velia Nazzarro .....



Capistrello - Il Sindaco Francesco .....



Canistro - Il Sindaco Giannmaria Vitale .....

IL SINDACO  
Ing. Giannmaria Vitale

Sante Marie - Il Sindaco Lorenzo Beradinelli .....



Civitella Roveto - Il Sindaco Pierluigi Oddi .....

IL SINDACO  
Pierluigi Oddi

Giunta Regionale d'Abruzzo